

IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA O
REAKREDITACIJI
SVEUČILIŠTA JOSIPA JURJA STROSSMAJERA U OSIJEKU
EKONOMSKOG FAKULTETA U OSIJEKU

Datum posjeta:
25.–28. studenog 2025.

Veljača, 2026.

SADRŽAJ

UVOD	2
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	5
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA VISOKOG UČILIŠTA	12
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	12
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	12
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU	13
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	13
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	15
I. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	15
II. Studijski programi i programi cjeloživotnog učenja.....	16
III. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta – nastavni proces i podrška.....	19
IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura visokog učilišta.....	21
V. Znanstvena/umjetnička i stručna djelatnost	22
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	25
I. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete.....	25
II. Studijski programi i programi cjeloživotnog učenja.....	34
III. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta – nastavni proces i podrška.....	46
IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura visokog učilišta.....	51
V. Znanstvena/umjetnička i stručna djelatnost	62
PRILOZI	73
SAŽETAK	80

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 151/2022) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera, Ekonomskog fakulteta u Osijeku.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Sonja Špiranec, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, Republika Hrvatska
- doc. dr. sc. Stjepan Šebek, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Republika Hrvatska
- prof. dr. sc. Aleksandra Pisnik, University of Maribor, Faculty of Economics and Business, Republika Slovenija
- izv. prof. dr. sc. Stefano Antonio Bolatto, University of Bologna, Department of Economics, Talijanska Republika, Predsjednik Stručnog povjerenstva,
- Leonela Krajač, studentica, RIT Croatia, Republika Hrvatska.

Tijekom reakreditacije Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom
- s voditeljicom Odjela za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja
- s članovima Povjerenstva za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja
- sa studentima
- s alumnijima
- s prodekanom za nastavu i studente

- s ERASMUS koordinatorom
- s voditeljima sveučilišnih poslijediplomskih specijalističkih studija
- s voditeljicom Centra za cjeloživotno učenje
- s nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme
- s prodekanicom za znanost i projekte
- s voditeljima doktorskog studija
- s voditeljima znanstvenih i stručnih projekata
- s asistentima i znanstvenim novacima
- s vanjskim dionicima – gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor sa studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomskog fakulteta u Osijeku na temelju Samoanalize Ekonomskog fakulteta u Osijeku, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadržava:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomskom fakultetu u Osijeku i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Frano Pavić, koordinator, AZVO
- prof. dr. sc. Marija Omazić, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća.

Odluku o izdavanju dopusnice donosi Agencija.

Na osnovi obrazloženog prijedloga Akreditacijskog savjeta i očitovanja Povjerenstva za prigovore, ako je izjavljen prigovor, o izdavanju pisma očekivanja odnosno o ukidanju dopusnice za rad visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta ili o ukidanju dopusnice za izvođenje studija Agencija odlučuje rješenjem, najkasnije u roku od 30 dana od dana zaprimanja obrazloženog prijedloga odnosno očitovanja Povjerenstva za prigovore.

Rješenjem kojim je izdano pismo očekivanja određuju se mjere koje visoko učilište treba poduzeti kako bi ispunjavalo kriterije za rad visokog učilišta ili kako bi ispunjavalo kriterije za izvođenje studija te rok za poduzimanje ovih mjera.

Protiv rješenja Agencije ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

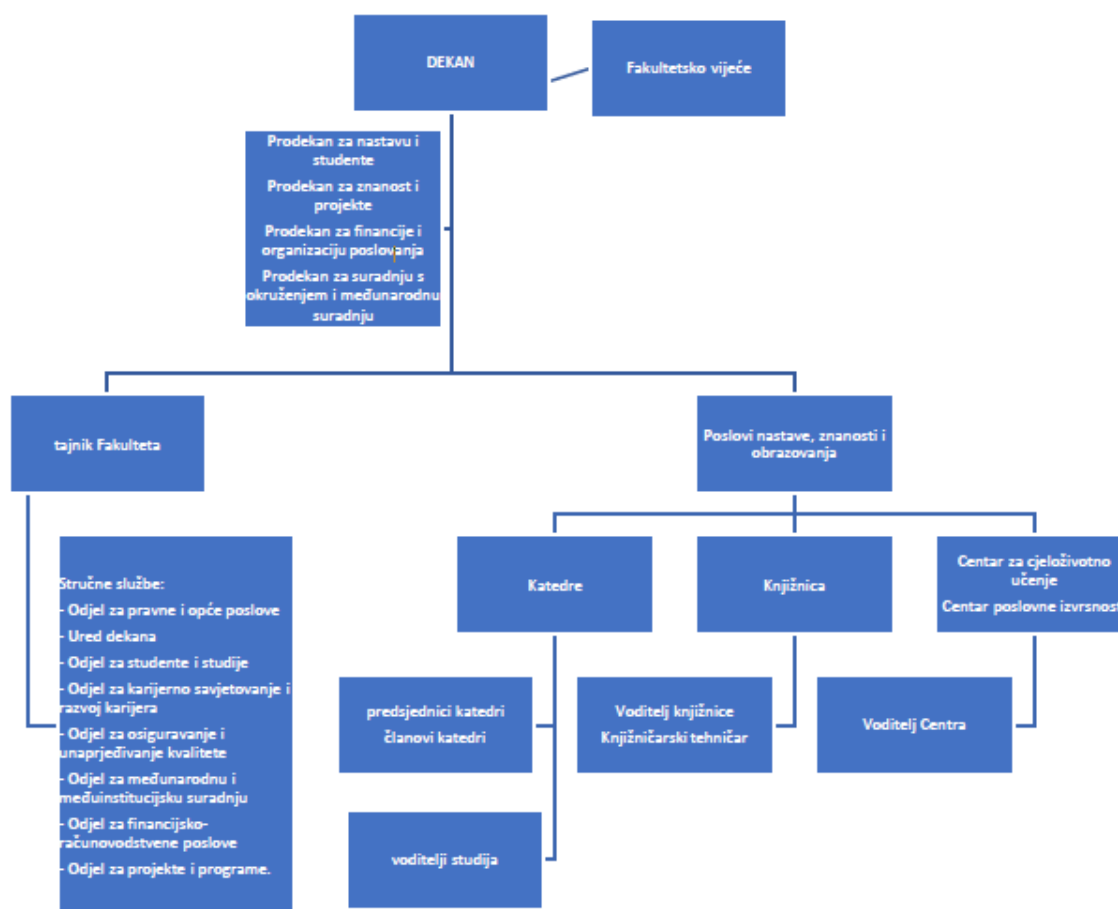
NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku

ADRESA: Trg Ljudevita Gaja 7, Osijek

DEKAN: prof. dr. sc. Sunčica Oberman Peterka, redovita profesorica u trajnom izboru

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Na temelju Samoanalize



STUDIJSKI PROGRAMI:

Na temelju Upisnika studijskih programa Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih

Br.:	Naziv studijskog programa	Vrsta studijskog programa	Izvoditelj	Broj ECTS bodova	Razina HKO-a
1	Ekonomija i poslovna ekonomija (2648)	sveučilišni prijediplomski studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	180	6
2	Primijenjena ekonomija (595)	sveučilišni diplomski studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	120	7.1
3	Poslovna ekonomija (597)	sveučilišni diplomski studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	120	7.1
4	Entrepreneurial Management and Entrepreneurship (na engleskom jeziku) (4780)	sveučilišni diplomski studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	120	7.1
5	Računovodstvo, revizija i analiza (2291)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	90	7.2



6	Upravljanje ekonomskim razvojem (3539)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	90	7.2
7	Poduzetništvo (3509)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	90	7.2
8	Financije i bankarstvo (3577)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	60	7.2
9	Marketing posebnih područja (3777)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	60	7.2
10	Organizacija i management (3484)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	90	7.2
11	Management (3420)	sveučilišni (poslijediplomski) doktorski studij	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Ekonomski fakultet u Osijeku	180	8

PROGRAMI CJELOŽIVOTNOG UČENJA KOJIMA SE STJEČU MIKROKVALIFIKACIJE:

Na temelju Samoanalize i Registra Hrvatskog kvalifikacijskog okvira

1. Upravljanje ICT projektima: od tradicionalnog do agilnog
2. Financijska analiza i planiranje
3. Korporativno upravljanje za članove nadzornih i upravnih odbora
4. Usklađenost poslovanja (Compliance): primjena i praksa u poslovnim subjektima.

BROJ STUDENATA:

Broj studenata po studijskom programu za akademsku godinu vrednovanja prikazan je u Tablici 3.1 Analitičkog priloga Samoanalizi.

Naziv studijskog programa	Vrsta studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Ekonomija i poslovna ekonomija (2648)	sveučilišni prijediplomski studij	623	192
Primijenjena ekonomija (595)	sveučilišni diplomski studij	0	0
Poslovna ekonomija (597)	sveučilišni diplomski studij	303	104
Entrepreneurial Management and Entrepreneurship (na engleskom jeziku) (4780)	sveučilišni diplomski studij	0	0
Računovodstvo, revizija i analiza (2291)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	0	61
Upravljanje ekonomskim razvojem (3539)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	0	0

Poduzetništvo (3509)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	0	10
Financije i bankarstvo (3577)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	0	6
Marketing posebnih područja (3777)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	0	17
Organizacija i management (3484)	sveučilišni (poslijediplomski) specijalistički studij	0	12
Management (3420)	sveučilišni (poslijediplomski) doktorski studij	5	58
Broj studenata		931	460

BROJ NASTAVNIKA:

Struktura osoblja navedena je u tablici 4.1.a Analitičkog priloga Samoanalizi.

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu	Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu	Vanjski suradnici
Redoviti profesori (u trajnom zvanju)	15	0	0
Redoviti profesori	18	1	0
Izvanredni profesori	6	0	0
Docenti	8	0	0
Znanstveni savjetnici u trajnom izboru	0	0	0
Znanstveni savjetnici	0	0	0

Viši znanstveni suradnici	0	0	0
Znanstveni suradnici	0	0	1
Nastavna radna mjesta	3	0	0
Viši asistenti	6	0	0
Asistenti	9	0	0
Stručni suradnici	0	0	5
Zaposlenici na projektima	0	0	0
Stručno knjižničarsko osoblje	3	0	0
Tehničko osoblje	1	0	0
Administrativno osoblje	28	0	0
Pomoćno osoblje	8	0	0

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kratak opis temelji se na podacima iz Samoanalize.

Ekonomski fakultet u Osijeku (u daljnjem tekstu: Fakultet) jedna je od najstarijih sastavnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Osnovan je 1961. godine kao nastavak aktivnosti Centra za ekonomske studije Sveučilišta u Zagrebu, uz veliku podršku tadašnjeg regionalnog gospodarstva, gospodarske komore te institucija lokalnih i regionalnih vlasti. Taj „regionalni“ temelj određivao je profil Fakulteta od samog početka – teme vezane uz regionalni i gospodarski razvoj dominantne su u istraživačkim i nastavnim aktivnostima Fakulteta. Od osnivanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera 1975. godine, Fakultet postaje sastavnim dijelom tog sveučilišta nudeći ekonomsko i poslovno obrazovanje na prijediplomskoj, diplomskoj i poslijediplomskoj razini. Od osnutka do danas (2025.) na Fakultetu je diplomiralo više od 10.000 studenata, koji su svoj karijerni put nakon završetka Fakulteta razvijali u različitim industrijama, na različitim radnim mjestima, u javnom, privatnom i neprofitnom sektoru te u poduzećima različitih veličina, u regiji, zemlji, ali i u inozemstvu.

Svojom vizijom i misijom, Fakultet teži postati autonomna, suvremena institucija koja se ističe kvalitetom u istraživanju, nastavi, te stručnim aktivnostima. Njegova posvećenost izvrsnosti u navedenim područjima služi kao ključni pokretač napretka i konkurentnosti u društvu u kojem djeluje. S obzirom na bogatu tradiciju i intelektualni potencijal, Fakultet se jasno profilira kao potpora razvoju gospodarstva regije i čitave Republike Hrvatske u budućnosti.

Ono što Fakultet izdvaja od drugih usporedivih visokoškolskih ustanova su brojne mogućnosti koje nudi studentima: uz nove studijske programe na svim razinama obrazovanja, Fakultet nudi brojne izvannastavne aktivnosti, razvija bliske odnose s poslovnom zajednicom te gradi mrežu partnerstava na nacionalnoj i međunarodnoj razini s visokoškolskim ustanovama na raznim znanstvenim i stručnim projektima. Ekonomski fakultet u Osijeku prepoznat je u okruženju (regionalnom, nacionalnom, ali i međunarodnom) kao odgovorna i kompetentna visokoškolska institucija, koja prati trendove u znanosti, visokom obrazovanju i poslovnom sektoru te u skladu s tim prilagođava svoje studijske programe, znanstveno-istraživački rad i koja je važan dionik u razvoju okruženja u kojem djeluje.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA VISOKOG UČILIŠTA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Snažna povezanost s lokalnom zajednicom i regionalnim dionicima, što upućuje na iznadprosječan angažman kroz tijela kao što su Gospodarski savjet i aktivno sudjelovanje u regionalnom razvoju.
2. Dobro razvijen osjećaj zajedništva, široko rasprostranjeno povjerenje i opća uključenost zaposlenika, studenata i vanjskih dionika.
3. Jasna usmjerenost na poboljšanja i inovacije, uključujući primjenu novih alata, platformi i sustavno osnivanje odbora te uvođenje smjernica i procedura.
4. Snažna svijest o institucionalnim snagama i slabostima na razini uprave, što se odražava na strateško planiranje i spremnost na rješavanje izazova.
5. Dobro razvijen sustav osiguravanja kvalitete funkcionira kao značajan alat za kontinuirano poboljšavanje, a ne samo za formalnu usklađenost.
6. Sveobuhvatne strukture podrške studentima, uključujući unaprijeđen sustav mentorstva, dostupne usluge i pouzdanu digitalnu infrastrukturu (platforma MERLIN).
7. Izvrsna ponuda programa cjeloživotnog učenja, s 24 programa koji postižu visoku stopu zadovoljstva polaznika (4,6/5) i dobro su usklađeni s regionalnim potrebama.
8. Uspješna konsolidacija prijediplomskih studija, uklanjanje preklapanja sadržaja od 70 % i izrada koherentnog studijskog programa s fleksibilnom specijalizacijom.
9. Moderna infrastruktura i sadržaji, uključujući informatičke učionice, multimedijske prostore i dobro opremljenu knjižnicu koja podržava postizanje ishoda učenja.
10. Snažan profesionalni angažman i suradnja sa zajednicom kroz znanstveno-popularizacijske inicijative, poduzetničke potporne institucije (BIOS, CEPOR) i aktivna industrijska partnerstva.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Zadovoljstvo zaposlenika potencijalno stvara otpor prema promjenama, što zahtijeva pažljivo upravljanje tijekom provedbe reformi.
2. Potreba za donošenjem strateških odluka o budućem smjeru, posebno u vezi s poslijediplomskim studijima i određivanjem prioriteta znanstvenih istraživanja.
3. Ograničena međunarodna vidljivost i identitet izvan regionalne uloge, uz nedostatnu uključenost u hrvatske i međunarodne sveučilišne mreže.

4. Minimalna međunarodna istraživačka mobilnost bez odlaznih znanstvenih mobilnosti u posljednjih pet godina.
5. Doktorski studiji koji zahtijevaju sveobuhvatnu reviziju, uključujući jasne rokove, stroge kriterije za upis, manje omjere broja mentora i doktoranada i sustavne mehanizme prikupljanja povratnih informacija.
6. Nedostatna administrativna podrška za istraživačke projekte, sa samo jednom osobom koja je zadužena za administraciju projekata.
7. Nedostatak konkurentnih mehanizama raspodjele resursa, što se posebno odnosi na ravnomjernu raspodjelu sredstava za znanstveni rad koja se pokazala neučinkovitom.
8. Skromna znanstvena produkcija i utjecaj, s ograničenim brojem vrhunskih publikacija (jedna četvrtina u časopisima visoke kategorije), malo kompetitivnih projekata (dva projekta Hrvatske zaklade za znanost) i umjerenim ukupnim učinkom.
9. Prekomjerna ponuda poslijediplomskih studija, s nekoliko studija na koje se više godina ne upisuje ni jedan ili minimalni broj studenata, što zahtijeva racionalizaciju.
10. Niske stope sudjelovanja na stručnoj praksi, osobito na prijediplomskoj razini (5 %), unatoč dobro razvijenoj infrastrukturi i više od 100 partnerskih organizacija.
11. Nedovoljno razvijene prakse otvorene znanosti, uključujući ograničen otvoreni pristup, izostanak sustava upravljanja podacima i nedostatak institucionalnih poticaja.
12. Neuravnotežena raspodjela nastavnog opterećenja, sa značajnim razlikama među nastavnicima, iako se problem aktivno rješava revizijama studijskih programa.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Gospodarski savjet osnovan je 2019. godine kao učinkovita platforma za sustavno uključivanje dionika, čime se omogućuju redovite konzultacije s poslovnim sektorom, poslodavcima i vanjskim partnerima u strateškom odlučivanju i razvoju studijskih programa.
2. Međuinstitucijski doktorski studiji – sudjelovanje u suradničkim doktorskim studijima s drugim visokim učilištima, čime se omogućuje šira akademska izloženost i jačanje istraživačkih mreža izvan neposrednog okruženja Fakulteta.
3. Financijski poticaji za publikacije s visokim čimbenikom odjeka (IF) – strukturirani sustav nagrađivanja koji uključuje veće bonuse za članke objavljene u časopisima s višim čimbenicima odjeka, osmišljen za poticanje vrhunskih rezultata istraživanja.

4. Pravno-ekonomska klinika – suradnička inicijativa u kojoj studenti s Pravnog i Ekonomskog fakulteta pružaju besplatne savjetodavne usluge lokalnim malim i srednjim poduzećima pod akademskim i stručnim nadzorom, kombinirajući praktično učenje s radom za opće dobro.
5. Prilagođeni alati za učenje temeljeni na umjetnoj inteligenciji – individualna pedagoška inicijativa koja razvija chatbot za kolegije poduzetničkih financija, što upućuje na inovativnu integraciju novih tehnologija za poboljšanje iskustva studiranja.
6. Centar za cjeloživotno učenje, osnovan 2021. godine, uspješno koordinira 24 programa, uključujući nove mikrokvalifikacije, koji postižu visoku stopu zadovoljstva polaznika (4,6/5) i od velike su regionalne važnosti.
7. Poduzetnički inkubator (BIOS) – dugogodišnja poduzetnička potporna institucija osnovana 1997. godine, koja podupire studentske projekte s lokalnim poduzećima i podržava regionalni gospodarski razvoj.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

Analiza:

Od prethodnog ciklusa reakreditacije, Ekonomski fakultet u Osijeku (u daljnjem tekstu: Fakultet) ostvario je značajan i jasno vidljiv napredak u području upravljanja visokim učilištem i osiguravanja kvalitete. Sadašnja uprava postavila je izvrsne organizacijske i strateške temelje, koje odlikuje jasniji ustroj, sustavniji postupci i snažnije razvijena kultura kvalitete na Fakultetu.

Stručno povjerenstvo uočilo je značajan napredak u strateškom pozicioniranju i vidljivosti Fakulteta u javnosti, što je rezultat vidljivih napora u rebrandiranju i koherentnije komunikacije. Misija i vizija Fakulteta jasno su artikulirane, javno dostupne i dobro priopćene unutarnjim i vanjskim dionicima, koji su tijekom posjeta Fakultetu iskazali dobro poznavanje i usklađenost s navedenim ciljevima.

Procesi osiguravanja kvalitete dobro su razvijeni i ugrađeni u institucionalnu praksu te služe kao koristan alat za promišljanje i kontinuirano poboljšavanje, a ne samo za ispunjavanje formalnog uvjeta. Upravljačke su strukture stabilne, transparentne i uključive, a digitalizacija i podatkovni sustavi učinkovito podupiru upravljanje i donošenje odluka povezanih s kvalitetom.

Stručno povjerenstvo zaključuje da je Fakultet uspješno prešao s pristupa koji je prvenstveno usmjeren na usklađenost na strateški i razvojno usmjeren model upravljanja, što pruža stabilnu osnovu za daljnji napredak u novom ciklusu akreditacije.

Preporuke za poboljšanje:

- Stručno povjerenstvo dalo je nekoliko manjih razvojnih preporuka s ciljem daljnjeg konsolidiranja snažnog napretka postignutog u upravljanju Fakultetom i osiguravanju kvalitete koji je ostvaren od posljednje reakreditacije. Fakultet se potiče da nastavi graditi na dobro utvrđenim temeljima daljnjim jačanjem učinkovitosti, koherentnosti i analitičke uporabe postojećih sustava i procesa.
- Nastaviti jačati usklađenost između misije, strateških ciljeva i operativne provedbe osiguravanjem da se znanstvene ambicije pretvore u realne ciljeve, uz sustavno praćenje i jasne povratne informacije.

- Održavati i dalje konsolidirati uspostavljenu kulturu kvalitete kroz periodične prosudbe i ciljano unaprjeđivanje sustava osiguravanja kvalitete u skladu s načelima ESG-a.
- Nastaviti promicati akademski integritet, etično ponašanje i transparentnost, s posebnim naglaskom na kritičnom, odgovornom i pedagoški ispravnom korištenju generativne umjetne inteligencije među studentima, nastavnicima i istraživačima.
- Unaprijediti postupke osiguravanja kvalitete doktorskih studija uvođenjem sustavnijeg praćenja napretka na studiju, strukturiranih i redovitih povratnih informacija od doktoranada te bolje integracije doktorskih studija u sustav osiguravanja kvalitete.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

II. Studijski programi i programi cjeloživotnog učenja

Analiza:

Fakultet je ostvario značajan napredak u reviziji studijskih programa od posljednjeg ciklusa reakreditacije. Konsolidacijom više prijediplomskih studija u jedan studijski program Ekonomija i poslovna ekonomija (623 redovita, 192 izvanredna studenta) riješeno je preklapanje sadržaja od 70 % utvrđeno 2019. godine, te izrađen koherentan studijski program sa zajedničkom jezgrom i fleksibilnom specijalizacijom kroz izborne kolegije, praksu ili razmjene. Predviđeni ishodi učenja prijediplomskih i diplomskih studija sustavno su revidirani i usklađeni s razinama 6 i 7.1 HKO-a, čime je riješena ranije utvrđena neusklađenost.

Angažman dionika znatno je povećan kroz Gospodarski savjet (osnovan 2019.), redovite konzultacije s poslodavcima i bivšim studentima te zajednički rad na razvoju studijskih programa. Nastavnici ažuriraju nastavne sadržaja primjerima iz stvarnog svijeta i inovativnim pristupima, iako sustavni dokazi o primjeni različitih nastavnih metoda još nisu prikupljeni.

Još jedno značajno poboljšanje odnosi se na stručnu praksu, kojom se sada stječu formalni ECTS bodovi (5 na prijediplomskom, 10 na diplomskim studijima), a koja se organizira na temelju partnerstava s više od 100 organizacija. Međutim, udio studenata koji obavljaju praksu i dalje je zabrinjavajuće nizak (oko 5 % na prijediplomskom i 26,5 % na diplomskim studijima), što upućuje na značajan raskorak između uspostavljenog sustava i stvarnog angažmana studenata.

Ponuda programa cjeloživotnog učenja jasno se ističe kao područje izvrsnosti. Centar za cjeloživotno učenje koordinira 24 programa koji postižu visoke ocjene zadovoljstva polaznika (programi 4,6/5, nastavnici 4,68/5), dobro su usklađeni s regionalnim potrebama te uključuju inovativni razvoj mikrokvalifikacija, no potrebno je dodatno unaprijediti procjenu učinka programa, uz postojeće ankete o zadovoljstvu polaznika.

U segmentu poslijediplomskih studija i dalje se uočavaju ozbiljni izazovi. Program doktorskog studija, koji je obustavljen 2021. godine zbog prekomjernog upisa i neadekvatne kontrole kvalitete, ni četiri godine kasnije još nema jasne rokove za provedbu revizije. Diplomski studij Primijenjena ekonomija već tri godine zaredom nema upisanih studenata, kao ni studij Entrepreneurial Management and Entrepreneurship na engleskom jeziku. Od šest poslijediplomskih specijalističkih studija, samo su tri aktivna (Računovodstvo; Marketing; Menadžment), dok na tri ili nisu upisani studenti ili ih je minimalan broj (Financije; Poduzetništvo; Ekonomski razvoj). To jasno upućuje na preveliku i neodrživu ponudu studija koja još uvijek zahtijeva značajno restrukturiranje.

Mehanizmi osiguravanja kvalitete poboljšani su dvogodišnjim vrednovanjima i prikupljanjem povratnih informacija, ali i dalje postoji nekoliko empirijskih nedostataka (npr. nema sustavnih anketa o ECTS opterećenju, nema kvantificiranih podataka o nastavnim metodama).

Preporuke za poboljšanje:

- Ubrzati reviziju doktorskog studija s izričitim rokovima, strogim kriterijima za upis koji daju prednost kvaliteti nacrtu istraživanja, zadanim omjerima broja mentora i doktoranada (npr. tri doktoranda po mentoru), obveznim individualnim planiranjem istraživanja i transparentnim upravljanjem. Upis bi se trebao nastaviti tek kad se revizija u potpunosti provede. Potrebno je uspostaviti sustavno prikupljanje povratnih informacija od doktoranada.
- Diplomski i poslijediplomski specijalistički studiji zahtijevaju stratešku racionalizaciju. Studij Primijenjena ekonomija, koji već tri godine nije privukao nijednog studenta, potrebno je temeljito revidirati ili ukinuti. Trenutačni nastavni plan i program i dalje uključuje mnoge kolegije iz područja računovodstva, marketinga i menadžmenta te mu stoga nedostaje jasna diferencijacija i smjer. Razmotriti repozicioniranje ovog studijskog programa prema kvantitativnoj ekonomiji s naglaskom na empirijskoj analizi socioekonomskih pojava (tržišta rada, obiteljske ekonomije, zdravstvene ekonomije) ili vrednovanju javnih politika (uključujući zelene politike/politike održivosti), ekonomskom savjetovanju i primijenjenim metodama istraživanja. Time bi se uspostavila jasna razlika u odnosu na studij Poslovna

ekonomija i privuklo studente zainteresirane za oblikovanje javnih politika, rad u državnoj upravi i ekonomsku analizu temeljenu na podacima.

- Izostanak upisa na diplomski studij na engleskom jeziku nije rezultat samo jezične barijere, već i nedovoljne komunikacije o strateškoj vrijednosti poslovnog obrazovanja na engleskom jeziku za razvoj karijere, čak i na regionalnom tržištu rada. Fakultet bi trebao osmisliti sveobuhvatnu strategiju koja se bavi i izradom programa i sviješću studenata o poznavanju engleskog jezika kao ključnoj kompetenciji za zapošljavanje.
- Smanjiti broj poslijediplomskih specijalističkih studija sa šest na tri do četiri interdisciplinarna studija koji se bave regionalnim gospodarskim prioritetima (npr. Upravljanje i logistika uvoza i izvoza, Marketing poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i upravljanje lancem opskrbe, Ruralni razvoj i turizam), uz jamstvo da će se izvoditi svake godine. Programe na koje se studenti ne upisuju ili ih se upisuje malo (Financije i bankarstvo, Upravljanje ekonomskim razvojem) potrebno je ukinuti ili ih spojiti. Preporučuje se napuštanje strogo katedarskog ustroja i uvođenje tematski organiziranog, međukatedarskog modela uz značajan doprinos praktičara.
- Sudjelovanje u stručnoj praksi mora se znatno povećati tako što će praksa biti obvezna na odabranim studijima u kojima je praktično iskustvo nužno (npr. Marketing, Poslovna informatika, Poduzetništvo). Ključno je dodatno razviti mentorsku izobrazbu, mehanizme praćenja kvalitete i proširiti ponudu prilika u sektorima u razvoju. Fakultet mora provoditi i sustavno empirijsko vrednovanje putem dvogodišnjih anketa o radnom opterećenju izraženom u ECTS bodovima te svake godine pratiti zastupljenost različitih nastavnih metoda, a rezultate koristiti za unaprjeđenje studijskih programa utemeljeno na dokazima i za potvrdu da se deklarirani pedagoški iskoraci doista ostvaruju u praksi.
- Za programe cjeloživotnog učenja, procjena učinka trebala bi obuhvatiti ne samo anketu o zadovoljstvu, nego i sustavno praćenje zapošljavanja, napredovanja u karijeri i povećanja plaća. Potrebno je poboljšati pristupačnost mrežnih stranica s informacijama o programima cjeloživotnog učenja i bolje razjasniti strateški odnos s poslijediplomskim specijalističkim studijima kako bi se izbjeglo moguće preklapanje.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

III. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta – nastavni proces i podrška

Analiza:

Fakultet pokazuje izrazitu predanost učenju i poučavanju usmjerenom na studenta, koji se oslanjaju na razvijen sustav i poticajno okruženje za učenje koje studente stavlja u središte obrazovnog procesa. Aktivnosti poučavanja i učenja uglavnom su usklađene s predviđenim ishodima učenja i osmišljene su tako da podupiru razvoj znanja, praktičnih vještina i, u konačnici, osiguraju zapošljivost.

Predavanja se nadopunjuju interaktivnim metodama kao što su rasprave, grupni rad, prezentacije, projekti, studije slučaja, gostujuća predavanja, seminari, konferencije i studentske inicijative. Iako su predavanja i dalje važan način izvođenja nastavavv nastave, ona su pretežno interaktivna, podržavaju dijalog, postavljanje pitanja i kontinuiranu interakciju između studenata i nastavnika. Na diplomskoj razini, manje skupine omogućuju veću fleksibilnost i prilagodbu nastavnih metoda studentima.

Metode vrednovanja i ocjenjivanja transparentne su i usklađene s ishodima učenja kolegija. Studenti se ocjenjuju putem pismenih i usmenih ispita, kolokvija, seminarskih radova, projekata, prezentacija i grupnog rada. Kriteriji ocjenjivanja dostupni su prije provjere znanja, a postupak ocjenjivanja smatra se pravednim i objektivnim. Formalni žalbeni postupci jasno su definirani, a studenti imaju povjerenja u njihovu primjenu. Mjere za osiguravanje akademskog integriteta, uključujući raznolike oblike provjere znanja i kontrolirane baze ispitnih pitanja, dosljedno se primjenjuju.

Zadovoljstvo studenata sustavno se prati putem obveznih anketa koje se provode i na fakultetskoj i na sveučilišnoj razini. Ispunjavanje anketa obvezno je u sklopu izvršavanja obveza na kolegiju. Rezultati ankete analiziraju se i koriste za unapređivanje kvalitete, što doprinosi kontinuiranom praćenju kvalitete nastave i iskustva studiranja.

Sustavi podrške studentima dobro su razvijeni i lako dostupni. Mentorski sustav, koji uključuje obvezne sastanke svakog semestra, omogućuje rano prepoznavanje akademskih ili organizacijskih izazova. Asistenti i mentori služe kao primarna kontaktna točka za studente i daju im smjernice, uključujući psihološko savjetovanje, podršku u karijeri i pomoć studentima s invaliditetom. Administrativne usluge i infrastruktura za digitalno učenje, osobito platforma MERLIN, pouzdani su i podržavaju kontinuitet procesa učenja.

Osim uobičajenih nastavnih praksi, Stručno povjerenstvo uočilo je i primjere pojedinačnih pedagoških inicijativa koje dodatno unapređuju učenje usmjereno na studenta. Inicijativom pojedinih nastavnika razvijen je i implementiran prilagođeni model temeljen na umjetnoj inteligenciji, usmjeren na potporu učenju na kolegijima jedne od nastavnica. Alat se koristi kao dopunski obrazovni resurs kako bi se studentima pomoglo da bolje

razumiju koncepte kolegija na strukturiran i vođen način. Navedena inicijativa pokazuje izraženu spremnost na praćenje suvremenih tehnoloških trendova i usmjerenost na unaprjeđivanje iskustva učenja koje nadilazi minimalne zahtjeve. Takve prakse ilustriraju potencijal Fakulteta za daljnju integraciju inovativnih digitalnih alata u nastavne procese i procese učenja na način koji podupire postizanje ishoda učenja i odgovorno korištenje novih tehnologija.

Studenti se snažno potiču na uključivanje u izvannastavne aktivnosti, studentske udruge, volontiranje, konferencije, poduzetničke inicijative i suradnju s alumnijima i vanjskim dionicima. Navedene aktivnosti doprinose razvoju profesionalnih kompetencija. Sustavno praćenje diplomanata pokazuje visoku razinu zapošljivosti, a većina završenih studenata zapošljava se ubrzo nakon završetka studija.

Programi Erasmus+ i CEEPUS pružaju prilike za međunarodnu mobilnost, uz jasno uspostavljene procedure i institucionalnu potporu koordinatora. Sudjelovanje u programima mobilnosti povećalo se u posljednjih nekoliko godina, a studenti ističu povoljne učinke na akademski razvoj, profesionalne kompetencije i osobni rast. Dolaznim studentima dostupne su koordinirane usluge Sveučilišta, sustav vršnjačke podrške *buddy*, uvodni sastanci i aktivnosti dobrodošlice. Financijska ograničenja i razina poznavanja stranih jezika i dalje su glavne prepreke sudjelovanju, iako su kratkoročne mobilnosti pozitivno utjecale na prevladavanje tih prepreka.

Jedno od područja koje zahtijeva daljnje unaprjeđenje odnosi se na rijetke slučajeve u kojima se koristi samo jedna nastavna metoda. Iako učenje temeljeno na raspravi može učinkovito poticati kritičko mišljenje i aktivno sudjelovanje studenata, njegova isključiva primjena ne jamči nužno postizanje svih predviđenih ishoda učenja. Osiguravanje uravnotežene kombinacije nastavnih metoda na svim kolegijima moglo bi dodatno ojačati dosljednost primjene učenja usmjerenog na studenta.

Zaključno, dokazi prikupljeni tijekom posjeta potvrđuju da Fakultet pruža poticajno, uključivo i na studenta usmjereno okruženje za učenje, uz izraženu usklađenost između nastavnih praksi, metoda ocjenjivanja i usluga podrške studentima.

Preporuke za poboljšanje:

- Osigurati da se na svim kolegijima primjenjuje uravnotežena kombinacija nastavnih metoda kako bi svi predviđeni ishodi učenja bili obuhvaćeni na odgovarajući način.
- Postupno poticati širu primjenu inovativnih digitalnih nastavnih alata i alata podržanih umjetnom inteligencijom, nadovezujući se na postojeću dobru praksu, osiguravajući pritom da njihova pedagoška uporaba bude usklađena s predviđenim ishodima učenja i načelima akademskog integriteta.

- Unaprijediti mentorstvo i savjetodavnu podršku u području stručne prakse i praktičnih oblika učenja.
- Nastaviti promicati međunarodnu mobilnost, osobito kratkoročne i kombinirane mobilnosti, kako bi se smanjile financijske prepreke i prepreke povezane s nedostatkom samopouzdanja.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura visokog učilišta

Analiza:

Zahvaljujući opsežnoj reviziji prijediplomskih studija, koja je dovela i do smanjenja nastavnog opterećenja, Fakultet u potpunosti osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete. Trenutačno velik broj nastavnika ima nastavno opterećenje niže od propisanog. To im ostavlja više vremena za znanstvene aktivnosti, no znanstveni rezultati zasad izostaju. Pokušava se otkloniti velika neujednačenost u nastavnom opterećenju i jasno je da tijekom tako velikih izmjena studijskih programa postoje određena odstupanja.

Zapošljavanje osoblja u potpunosti je u skladu s nacionalnim zakonodavnim okvirom. U obzir se uzima dosadašnji rad (nastavna aktivnost, znanstvena aktivnost i povratne informacije studenata). Međutim, čini se da kod određenog dijela novozaposlenih nastavnika i nastavnika koji su napredovali u viša zvanja izostaje značajniji međunarodni doprinos znanstvenoj disciplini, objave u časopisima s visokim čimbenikom utjecaja, relevantni znanstveni rezultati te uspješno provedeni projekti. Fakultet u najvećoj mjeri zapošljava vlastite studente, što je očekivano i normalno, a izvrsno je to što oni na različite načine nastoje unaprijediti svoje kompetencije, a najznačajnije je to što ih se upućuje na doktorske studije na druga visoka učilišta.

Fakultet ima vrlo jasne i transparentne kriterije za napredovanje, a kroz različite radionice ulaže u stručno usavršavanje svojih zaposlenika. Provede se različite ankete, a Fakultet pokušava napraviti promjene na temelju prikupljenih povratnih informacija. Iako Fakultet potiče svoje zaposlenike da budu produktivniji u znanstvenom radu, znanstveni rezultati još uvijek nisu na zadovoljavajućoj razini.

Cjelokupna infrastruktura (informatičke usluge, radni prostori, knjižnica, čitaonice, multimedijaska dvorana, nastavnički kabineti i dr.) prikladna je za izvođenje studijskih programa i osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja te obavljanje znanstvene i

stručne djelatnosti. Postoje određeni problemi s dostupnošću računalne opreme studentima izvan redovite nastave, a Fakultet bi trebao razmotriti mogućnost da im vrata budu uvijek otvorena.

Kao visoko učilište koje se financira iz državnog proračuna, Fakultet ima određena financijska ograničenja, ali to ujedno znači i da ima financijsku sigurnost. Fakultet vrlo transparentno upravlja vlastitim financijskim sredstvima, a uvedeni su i financijski poticaji za jačanje znanstvene produkcije, no rezultati su i dalje relativno slabi. Način na koji se raspodjeljuju dodatna sredstva namijenjena poticanju znanstvene aktivnosti nije učinkovit.

Preporuke za poboljšanje:

- Uvesti kompetitivan pristup dodjeli dodatnih financijskih sredstava namijenjenih znanstvenim aktivnostima, uključujući odlazne znanstvene mobilnosti.
- Fakultet bi jedan dio tih sredstava mogao raspodijeliti ravnomjerno, a ostatak na temelju rezultata, budući da se postojeći model pokazao vrlo neučinkovitim.
- Budući da financijske nagrade za objavljivanje u jakim časopisima još uvijek ne daju željene rezultate, trebalo bi razmotriti druge mjere, kao što je smanjenje nastavnog opterećenja za nastavnike koji dobivaju velike znanstvene projekte kao glavni istraživači.
- Dostupnost naprednijeg profesionalnog softvera i dostupnost pojedinih baza podataka usmjerenih na ekonomska istraživanja također bi mogla poboljšati znanstvene rezultate.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

V. Znanstvena/umjetnička i stručna djelatnost

Analiza:

Fakultet ostvaruje stalan, ali ograničen napredak u znanstvenoj produkciji. Iako je zamjetan broj radova objavljen u priznatim međunarodnim publikacijama, broj radova objavljenih u vrhunskim časopisima i dalje je skroman. Stoga je ukupni znanstveni utjecaj Fakulteta umjeren, iako se nekoliko pojedinaca ističe izraženijim postignućima. Projektne aktivnosti obuhvaćaju raznolika tematska područja, no tek manji broj projekata financiran je iz kompetitivnih izvora. Mnoge inicijative uglavnom su usmjerene na praksu i jačaju suradnju s vanjskim partnerima, ali imaju ograničen doprinos

znanstvenoj izvrsnosti. Praksa internog financiranja nije potaknula jak natjecateljski duh, što je znalo dovesti do fragmentacije istraživačkih aktivnosti. Nedavne strukturne promjene upućuju na pomak prema projektima s većom vanjskom potporom i strateški osmišljenim projektima, iako je kompetitivnost i dalje ograničena.

Fakultet održava snažnu povezanost s profesionalnim okruženjem. Dobro je uspostavljena suradnja s poslovnim sektorom, javnim ustanovama i strukovnim udrugama. Nastavnici aktivno sudjeluju u stručnim događanjima, savjetodavnim tijelima i projektima usmjerenim na praksu. Iako broj stručnih publikacija nije velik, jasno je vidljiva prisutnost i ugled Fakulteta u stručnoj zajednici. Društveni angažman jedna je od snaga Fakulteta. Fakultet je razvio dugogodišnju suradnju s okruženjem i provodi brojne inicijative usmjerene na informiranje, obrazovanje i zajednicu. Međutim, širi društveni učinak tih aktivnosti ne prati se i ne mjeri sustavno.

U području doktorskih studija postoji formalno usklađivanje s institucionalnim strategijama, ali ključna planirana poboljšanja još nisu provedena. Na jednom doktorskom studiju privremeno je obustavljen upis, a nije uspostavljen cjelovit plan potpore postojećim doktorandima radi njihova pravodobnog dovršetka studija. Javna dostupnost informacija ograničena je, upisni pragovi ne osiguravaju dostatnu razinu selektivnosti, a sustavno osposobljavanje prilagođeno istraživačima na početku karijere nije dovoljno razvijeno. Općenito, usklađenost s međunarodno priznatim standardima kvalitetnog dokorskog obrazovanja nije dokazana. Fakultet je nedavno formalizirao svoju politiku otvorene znanosti i pokazuje snažnu usmjerenost prema otvorenom pristupu u diseminaciji ocjenskih radova. Međutim, otvoreni pristup znanstvenim publikacijama ograničen je, a prakse upravljanja istraživačkim podacima još nisu razvijene. Potreban je daljnji napredak kako bi se osigurala potpuna usklađenost sa suvremenim načelima otvorene znanosti.

Zaključno, jedna od snaga Fakulteta je suradnja sa strukom i zajednicom, dok ključna područja, osobito znanstvena izvrsnost, kompetitivno financiranje istraživanja, doktorski studiji i provedba načela otvorene znanosti, zahtijevaju značajan daljnji razvoj kako bi se postigla viša razina kvalitete.

Preporuke za poboljšanje:

- Dodatno ojačati istraživačku kulturu stavljanjem većeg naglaska na znanstvene rezultate objavljene u visokorangiranim publikacijama. To uključuje selektivniji sustav nagrađivanja, snažnije poticaje za objavljivanje u uglednim međunarodnim časopisima i nematerijalnu potporu kao što je prilagođeno nastavno opterećenje za znanstvenike sa značajnim znanstvenim angažmanom. Interno financiranje projekata trebalo bi biti kompetitivnije i strateški usmjereno, uz potporu jasne institucionalne

znanstvene strategije kojom se utvrđuju prioritetna područja i smanjuje fragmentacija.

- U pogledu društvenog angažmana, Fakultet bi trebao uvesti mehanizme za mjerenje, dokumentiranje i priopćavanje učinka svojih aktivnosti, uključujući jasnija prioritetna područja, pokazatelje učinka i periodično izvješćivanje. Suradnja s dionicima trebala bi biti više strateški usmjerena prema zajedničkom rješavanju društvenih izazova.
- Za doktorske studije Stručno povjerenstvo savjetuje sveobuhvatno revidiranje i jačanje strukture studijskog programa, uključujući bolju podršku postojećim doktorandima, selektivnije upise, sveobuhvatniju obuku iz metodoloških i prenosivih vještina, poboljšanje kvalitete mentorstva pomoću jasnih smjernica i redovitog praćenja, povećanje transparentnosti programa putem detaljnijih javno dostupnih informacija i sustavno prikupljanje povratnih informacija o studiju od doktoranda. Naposljetku, kako bi se unaprijedila provedba otvorene znanosti, Fakultet bi trebao operacionalizirati postojeću politiku kroz akcijski plan, jasnije postupke za otvoreni pristup i upravljanje istraživačkim podacima, uspostavu namjenskih struktura potpore, redovitu obuku i poticanje dobre prakse.

Ocjena kvalitete: minimalna ispunjenost standarda

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

1.1. Misija visokog učilišta usmjerava proces operativnog planiranja i razvoj procesa osiguravanja kvalitete.

Analiza:

Fakultet ima jasno artikuliranu, javno dostupnu i suvremenu misiju koja pruža koherentan okvir za obavljanje nastavne, znanstvene i stručne djelatnosti. Misija izričito definira ulogu Fakulteta u visokom obrazovanju i istraživanju u područjima ekonomije i poslovne ekonomije, uz isticanje društvene odgovornosti, etičkih načela, inovativnosti i doprinosa regionalnom i širem društvenom razvoju. Misija pozicionira Ekonomski fakultet u Osijeku u nacionalni i međunarodni kontekst visokog obrazovanja, što odražava njegovu stratešku ambiciju da bude priznato i konkurentno visoko učilište i izvan neposrednog regionalnog okruženja.

Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta potvrdilo da misija nije samo deklarativna, već je dobro ugrađena u svakodnevnu praksu. Misija je vidljivo prikazana u prostorima Fakulteta i dobro je poznata upravi, nastavnicima, administrativnom osoblju i studentima. Predstavnicima različitih skupina dionika pokazali su jasno razumijevanje misije i mogli su artikulirati kako ona usmjerava donošenje odluka, razvoj studijskih programa, znanstvene prioritete i suradnju s vanjskim partnerima.

Stručno je povjerenstvo utvrdilo da je širok raspon dionika aktivno sudjelovao u razvoju i reviziji misije, uključujući nastavnike, studente, alumnije i predstavnike poslovne i lokalne zajednice. Participativni pristup potvrđen je na sastancima s upravom Fakulteta, voditeljima katedri, studentima i vanjskim dionicima, a dodatno je dokumentiran uključivanjem Gospodarskog savjeta, Fakultetskog vijeća, Studentskog zbora i vanjskih partnera u strateške rasprave.

Misija služi kao jasno polazište za strateško planiranje. Stručno povjerenstvo potvrdilo je snažnu usklađenost misije sa Strategijom razvoja Fakulteta 2023.–2028., kao i s godišnjim operativnim planovima i izvješćima. Strateški ciljevi vezani uz izvrsnost u nastavi, razvoj istraživanja, suradnju sa zajednicom i razvoj resursa mogu se izravno povezati s misijom. Uprava Fakulteta uvjerljivo je tijekom posjeta pokazala kako se strateški ciljevi operacionaliziraju konkretnim mjerama, prate internim sustavom osiguravanja kvalitete i redovito revidiraju.

Stručno povjerenstvo smatra da misija učinkovito usmjerava razvoj postupaka osiguravanja kvalitete. Sustav osiguravanja kvalitete osmišljen je kako bi podržao postizanje ciljeva povezanih s misijom, posebno u vezi s kvalitetom nastave, sudjelovanjem dionika i društvenim utjecajem. Dokazi iz unutarnjih vrednovanja, strateških izvješća i razgovora s predstavnicima Ureda za osiguravanje kvalitete potvrđuju visoku razinu usklađenosti misije s okvirom i praksama osiguravanja kvalitete.

Međutim, Stručno je povjerenstvo utvrdilo djelomičnu neusklađenost između deklarirane misije i prikazanih ishoda, osobito u području znanstvenih istraživanja. U Misiji se izričito navodi sljedeće „Usvajamo znanstvene stečevine, kritički ih vrednujemo i kreiramo nova znanja kroz znanstveno-istraživački rad u polju ekonomije i s njom povezanih znanosti s ciljem razvoja okruženja“. Iako je ova ambicija jasno izražena, ukupni nalazi Stručnog povjerenstva, koji se odnose na uspješnost znanstvenog rada analiziranu u relevantnim standardima u temi 5, upućuju na to da rezultati istraživanja, utjecaj i međunarodna vidljivost trenutačno predstavljaju jedan od slabijih aspekata rada Fakulteta.

Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta utvrdilo da su strateški ciljevi u području znanstvenog rada formalno ugrađeni u službene dokumente Fakulteta, no još se nisu u dovoljnoj mjeri pretočili u stabilne i mjerljive znanstvene rezultate. To slabi učinkovitost misije kao alata za operativno planiranje i osiguravanje kvalitete u svim ključnim područjima djelovanja.

Nadalje, iako su mehanizmi osiguravanja kvalitete uspostavljeni i operativni, njihova primjena kao strateških alata za sustavno jačanje znanstvenih rezultata u skladu s misijom nije dovoljno razvijena. Stručno povjerenstvo nije pronašlo dovoljno dokaza da povratne informacije o osiguravanju kvalitete trenutačno dovode do konkretnih poboljšanja znanstvene produktivnosti i izvrsnosti utemeljenih na misiji.

Stručno povjerenstvo stoga zaključuje da misija učinkovito funkcionira kao formalna i strateška referenca, osobito u vezi s nastavom i angažmanom u zajednici, ali još uvijek ne usmjerava u potpunosti operativno planiranje i osiguravanje kvalitete u području znanstvene djelatnosti u mjeri u kojoj to podrazumijevaju iskazane ambicije.

Stručno povjerenstvo zaključuje da Ekonomski fakultet u Osijeku pokazuje visoku razinu koherentnosti misije, jasnu odgovornost dionika i dobru integraciju u strateške ciljeve. Misija predstavlja živi instrument koji značajno oblikuje planiranje, osiguravanje kvalitete i institucionalni razvoj.

Preporuke za poboljšanje:

- Pojasniti prijenos znanstvenih ambicija iskazanih u misiji u ostvarive, mjerljive znanstvene ciljeve s jasno definiranim pokazateljima.
- Ojačati vezu između znanstvenih prioriteta povezanih s misijom i strateških dokumenata, uključujući srednjoročne strategije i godišnje akcijske planove.
- Osigurati da se znanstveni ciljevi koji proizlaze iz misije sustavno odražavaju u odlukama o dodjeli resursa i institucijskim mehanizmima potpore.
- Koristiti periodično praćenje rezultata znanstvenog rada za procjenu napretka u odnosu na ambicije iskazane u misiji i kao podlogu za prilagodbe strateškog i operativnog odlučivanja.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

1.2. Visoko učilište definiralo je unutarnji ustroj i procese kojima se odgovorno, učinkovito i djelotvorno upravlja te su u procese odlučivanja uključeni dionici visokog učilišta.

Analiza:

Fakultetom se upravlja na način koji je u potpunosti usklađen s načelima akademske samouprave i autonomije sveučilišta, kako je definirano Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti i odgovarajućim podzakonskim aktima. Unutarnja organizacijska struktura, uloge i odgovornosti jasno su definirane formalnim propisima i institucionalnim aktima, a dosljedno su opisane tijekom sastanaka s upravom, nastavnicima, administrativnim osobljem i predstavnicima studenata.

Stručno je povjerenstvo potvrdilo da Fakultet ostvaruje svoju autonomiju u ključnim područjima, uključujući organizaciju unutarnjih struktura, razvoj i reviziju studijskih programa, suradnju s vanjskim partnerima i upravljanje financijskim sredstvima u okviru programskih ugovora. Tijela koja donose odluke (dekan, Fakultetsko vijeće, povjerenstva) djeluju u skladu sa zakonskim odredbama i institucionalnim propisima, a akademska autonomija poštuje se u nastavnoj, znanstvenoj i stručnoj djelatnosti.

Fakultet je uspostavio sveobuhvatnu strukturu povjerenstava i interne procese koji podržavaju odgovorno i uključivo upravljanje. Studenti sudjeluju u radu Fakultetskog vijeća i nekoliko povjerenstava, dok su vanjski dionici uključeni u savjetodavna tijela kao što je Gospodarski savjet. Studenti i vanjski partneri potvrdili su tijekom posjeta da su im dostupni formalni kanali za sudjelovanje.

Fakultet prikuplja i analizira znatnu količinu podataka putem sustava osiguravanja kvalitete i više nacionalnih i internih informacijskih sustava. Na tim se podacima temelji praćenje usklađenosti, izvješćivanje i operativni nadzor.

Fakultet redovito objavljuje informacije o svojoj strategiji, studijskim programima, propisima i poslovanju putem svojih mrežne stranice i internih komunikacijskih kanala. Transparentnost formalne dokumentacije jasno je vidljiva.

Financijsko upravljanje provodi se u skladu s nacionalnim propisima i programskim ugovorima. Kao javno visoko učilište, Ekonomski fakultet u Osijeku djeluje u okviru unaprijed definiranih financijskih okvira, koji osiguravaju stabilnost, ali i ograničavaju fleksibilnost. Iako su financijski procesi transparentni, Stručno je povjerenstvo primijetilo da bi veza između strateških prioriteta, procjene rizika i raspodjele resursa mogla biti jasnija.

Zaključno, Fakultet ima dobro definiran upravljački okvir i snažnu formalnu osnovu za odgovorno upravljanje, sudjelovanje dionika i transparentnost.

Preporuke za poboljšanje:

- Nastaviti jačati uključivo i transparentno upravljanje daljnjom konsolidacijom koordinacije između tijela koje donose odluke i održavanjem aktivnog uključivanja studenata i vanjskih dionika, čime se podupire učinkovito, odgovorno i održivo upravljanje.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

1.3. Visoko učilište osigurava prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za učinkovito upravljanje svim aktivnostima te objavljuje informacije o svom radu.

Analiza:

Fakultet je uspostavio dobro razvijenu infrastrukturu za prikupljanje podataka, podržanu kombinacijom nacionalnih informacijskih sustava (npr. ISVU, NISpVU, e-Diploma, ISSP, CroRIS, DABAR) i internih sustava (npr. Academio, ORKA ERP). Navedeni sustavi omogućuju sustavno prikupljanje podataka o studentima, zaposlenicima, studijskim programima, nastavnom opterećenju, istraživačkoj djelatnosti, infrastrukturi i usklađenosti s propisima.

Fakultet prikupljene podatke koristi za praćenje usklađenosti sa zakonskim i regulatornim zahtjevima koji se odnose na visoko obrazovanje i znanstvenu djelatnost, uključujući omjer broja nastavnika i studenata, raspodjelu nastavnog opterećenja, upisne kvote i izvođenje studijskih programa. Elektronička evidencija vodi se u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, a razmjena podataka s relevantnim javnim tijelima osigurava se putem propisanih nacionalnih platformi. Osim toga, Stručno je povjerenstvo potvrdilo da Fakultet u potpunosti udovoljava zakonskim zahtjevima u pogledu udjela izravne nastave koju izvode stalno zaposleni nastavnici. Podaci prikazani tijekom posjeta i dokumentirani u evidenciji Fakulteta pokazuju da 55,63 % svih oblika izravne nastave na prijediplomskim i 82,56 % na diplomskim studijima izvode nastavnici zaposleni u punom radnom vremenu.

Stručno je povjerenstvo potvrdilo opsežnu primjenu digitalnih rješenja u poslovanju i nastavnim procesima Fakulteta. Interna platforma Academio sustavno se koristi za pregled rasporeda, unos izvedbenih planova i bilježenje nastavnih aktivnosti. Studenti imaju digitalni pristup rezultatima ispita, a nastavnici koriste Nastavnički portal za praćenje prijave studenata na ispite, unos ocjena na ispitnim rokovima i evidenciju obrana završnih i diplomskih radova. I nastavnici i studenti potvrdili su da su navedeni digitalni alati funkcionalni, dostupni i koriste se u svakodnevnim akademskim i administrativnim procesima.

Javna dostupnost informacija predstavlja jednu od snaga Fakulteta. Fakultet pruža jasne, točne i lako dostupne informacije o studijskim programima, kriterijima za upis, upisnim kvotama, ishodima učenja, uslugama podrške studentima, postupcima ocjenjivanja i pravilnicima o studiranju. Informacije su dostupne na hrvatskom i engleskom jeziku putem mrežne stranice Fakulteta i drugih javnih komunikacijskih kanala. Fakultet također provodi ankete među diplomantima i prikuplja podatke o njihovoj zapošljivosti.

Međutim, Stručno je povjerenstvo primijetilo da bi se uporaba prikupljenih podataka za stratešku analizu i proaktivno upravljanje mogla unaprijediti. Iako se prikupljaju i prezentiraju opsežni podaci, ograničeni su dokazi o sustavnoj analizi trendova, pokazateljima ranog upozorenja (npr. za rizik odustajanja od studija ili sporije napredovanje na studiju) i strukturiranom naknadnom praćenju na temelju analize podataka.

Zaključno, Fakultet ima razvijene tehničke kapacitete i visoku razinu usklađenosti s propisima u prikupljanju podataka, digitalizaciji, vođenju evidencije i javnoj dostupnosti informacija. Stručno povjerenstvo smatra da primjena podataka u analitičke i razvojne svrhe, s ciljem anticipativnog i na dokazima utemeljenog upravljanja, još uvijek nije u potpunosti razvijena.

Preporuke za poboljšanje:

- Unaprijediti postojeće prvenstveno opisno izvješćivanje uvođenjem sustavnije analize trendova i longitudinalne analize ključnih pokazatelja uspješnosti (npr. napredovanja studenata na studiju, stope završetka studija, stope prolaznosti, upisnih trendova).
- Koristiti analizu trendova kako bi se ranije utvrdili potencijalni akademski i organizacijski rizici i omogućile pravovremene intervencije utemeljene na dokazima.
- Eksplicitnije dokumentirati kako se analitički rezultati pretaču u konkretne mjere praćenja i poboljšavanja na razini studijskih programa i na institucionalnoj razini.
- Unaprijediti povratne mehanizme kroz redovitu evaluaciju učinaka provedenih aktivnosti te njihovo korištenje u daljnjim procesima planiranja i odlučivanja.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

1.4. Visoko učilište podupire etičnost i transparentnost rada, akademski integritet i slobode te sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza:

Fakultet je uspostavio sveobuhvatan formalni okvir za promicanje etičnog i transparentnog ponašanja, akademske čestitosti i slobode. Etička načela koja uređuju rad zaposlenika, studenata i vanjskih dionika jasno su definirana internim propisima, kodeksima ponašanja, disciplinskim propisima i etičkim smjernicama. Relevantni dokumenti usklađeni su s nacionalnim zakonodavstvom i sveučilišnim propisima i javno su dostupni.

Stručno je povjerenstvo utvrdilo da Fakultet aktivno promiče etičke standarde u praksi, osobito putem preventivnih mjera i ciljane edukacije. Akademski integritet sustavno se osigurava kroz uvodne aktivnosti za studente prve godine, osposobljavanje iz akademskog pisanja i pravilnog navođenja izvora te obveznu provjeru izvornosti završnih i diplomskih radova pomoću alata za otkrivanje plagijata. Nastavnici su potvrdili da se etička načela i zahtjevi vezani uz akademski integritet jasno prenose studentima u sklopu nastave na pojedinim kolegijima.

Formalno su propisane i provode se mjere za sprječavanje neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Fakultet ima jasno definirane postupke za prijavljivanje nepravilnosti i sukoba, kao i mehanizme za njihovo rješavanje, uključujući Etičko

povjerenstvo. Tijekom posjeta studenti i zaposlenici naveli su da su im ti postupci poznati i dostupni.

Stručno povjerenstvo također je potvrdilo da su uspostavljeni postupci za sankcioniranje neetičnog ponašanja i da su formalno pravedni. Međutim, dokazi o njihovoj praktičnoj primjeni i dalje su u velikoj mjeri opisni. Premda se zbog povjerljivosti ne mogu iznositi detaljni podaci, Fakultet ne objavljuje sustavno anonimizirane podatke ni analize trendova u vezi s kršenjem etičkih načela, sankcijama ili učestalim problemima. Stoga učinkovitost preventivnih mjera i sankcija nije u potpunosti dokazana.

Primjena novih tehnologija za potporu akademskom integritetu očita je, posebno putem softvera za otkrivanje plagijata i digitalnih sustava za ispitivanje i ocjenjivanje, koji smanjuju mogućnosti neprimjerenog postupanja i povećavaju transparentnost. Međutim, Stručno je povjerenstvo primijetilo da su institucionalni odgovori na nove etičke izazove, npr. one povezane s uporabom alata generativne umjetne inteligencije u nastavi, učenju i ocjenjivanju, još uvijek u razvoju. Iako postoji svijest o tim izazovima, formalne smjernice i sustavno osposobljavanje zaposlenika i studenata u ovom području i dalje su ograničeni.

Zaključno, Ekonomski fakultet u Osijeku pokazuje snažnu normativnu i proceduralnu predanost etici, transparentnosti i akademskoj čestitosti, potkrijepljenu jasnim pravilima i funkcionalnim mehanizmima za prevenciju i rješavanje sukoba.

Preporuke za poboljšanje:

- Održavati i nastaviti jačati sustavan i transparentan pristup etičnom upravljanju jasnim dokumentiranjem, vidljivošću i dosljednom primjenom postupaka za sprječavanje i rješavanje neetičnog ponašanja na Fakultetu.
- Aktivno informirati studente, nastavno i nenastavno osoblje te vanjske dionike o etičkim standardima i postupcima prijavljivanja kako bi se spriječile nejasnoće u pogledu dopuštenog i nedopuštenog postupanja.
- Nastaviti razvijati smjernice o odgovornoj i etičnoj uporabi alata generativne umjetne inteligencije, uzimajući u obzir njihovu sve veću ulogu u nastavi, učenju, ocjenjivanju i istraživanju.
- Podržati studente, nastavnike i znanstvenike u razvijanju kritičkog i promišljenog stava prema primjeni umjetne inteligencije putem ciljanih smjernica, aktivnosti podizanja svijesti, inicijativa za izgradnju kapaciteta i razmjene dobrih praksi.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

1.5. Sustav osiguravanja kvalitete periodički se unaprjeđuje i revidira temeljem rezultata provedbe redovnih postupaka unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete.

Analiza:

Ekonomski fakultet u Osijeku ima dobro uspostavljenu i zrelu kulturu kvalitete, koju karakterizira sustavno uključivanje nastavnika, studenata i vanjskih dionika u postupke unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete. Aktivnosti osiguravanja kvalitete jasno su postavljene kao razvojni alat, a ne kao puka formalnost ili obveza usklađivanja s propisima, te se u praksi prepoznaju kao mehanizam za unaprjeđenje rada Fakulteta.

Sustav osiguravanja kvalitete u potpunosti je usklađen s ESG standardima i nacionalnim propisima i temelji se na sveobuhvatnom skupu dokumenata, uključujući Politiku kvalitete, Strategiju razvoja kvalitete, Priručnik za osiguranje i unaprjeđenje kvalitete te jasno definiranu Mapu poslovnih procesa. Stručno je povjerenstvo potvrdilo da se navedeni dokumenti aktivno koriste i povremeno revidiraju kako ne bi bili statični ili deklarativni.

Ekonomski fakultet u Osijeku svake godine provodi unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, što je učestalije od ciklusa vanjskog vrednovanja. O rezultatima unutarnjih prosudbi raspravlja se na relevantnim razinama upravljanja i koriste se za utvrđivanje prednosti, područja za poboljšanje i daljnjih aktivnosti. Dokazi predstavljeni tijekom posjeta potvrđuju da su unutarnje prosudbe dovele do konkretnih poboljšanja od posljednjeg ciklusa reakreditacije, uključujući reviziju studijskog programa, reviziju unutarnjih postupaka, razvoj novih centara i jačanje angažmana dionika.

Stručno je povjerenstvo uočilo pozitivnu praksu da se kod priprema za unutarnje i vanjske postupke osiguravanja kvalitete uzima u obzir napredak postignut od prethodnih vrednovanja. Akcijski planovi izrađeni kao odgovor na rezultate prethodne reakreditacije i vrednovanja sustavno se prate, a njihova provedba dokumentira. To svjedoči o funkcionalnom ciklusu kontinuiranog poboljšavanja i institucionalnoj odgovornosti.

Ekonomski fakultet u Osijeku osigurava kompetentnost unutarnjih procjenitelja kroz ciljne edukacije, radionice i uključivanje u aktivnosti povezane s kvalitetom na institucionalnoj i programskoj razini. Nastavno i administrativno osoblje uključeno u postupke osiguravanja kvalitete pokazalo je tijekom posjeta dobro razumijevanje načela kvalitete, ESG standarda i metodologije vrednovanja.

Transparentnost predstavlja dodatnu snagu. Ekonomski fakultet u Osijeku objavljuje jasne, točne i dostupne informacije o postupcima osiguravanja kvalitete, rezultatima vrednovanja i naknadnim mjerama putem svojih mrežnih stranica i internih komunikacijskih kanala. Dionici su potvrdili da su informacije o postupcima i ishodima povezanima s kvalitetom dostupne i priopćene pravodobno i razumljivo.

Tijekom posjeta i na temelju nalaza predstavljenih u Temi 5, Stručno je povjerenstvo utvrdilo konkretne slabosti doktorskih studija, posebno u pogledu organizacije, praćenja i mehanizama osiguravanja kvalitete. Iako je Fakultet formalno integrirao doktorske studije u svoj opći okvir osiguravanja kvalitete, Stručno je povjerenstvo primijetilo da su procesi osiguravanja kvalitete na doktorskoj razini manje razvijeni i manje sustavno se provode nego na prijediplomskoj i diplomskoj razini. Konkretno, strukturirano praćenje napretka doktoranada, sustavno prikupljanje povratnih informacija od doktoranada i dosljedno korištenje podataka o osiguravanju kvalitete u svrhu poboljšanja još nisu dovoljno dokazani. Ovi nalazi upućuju na to da, iako je cjelokupni sustav osiguravanja kvalitete zreo i učinkovit, doktorski studiji predstavljaju područje u kojem bi se njegova primjena i učinak mogli dodatno ojačati.

Zaključno, Stručno povjerenstvo smatra da je sustav osiguravanja kvalitete sustavan, dobro integriran, redovito se revidira i dokazano je učinkovit.

Preporuke za poboljšanje:

- Unaprijediti postupke osiguravanja kvalitete doktorskih studija uvođenjem sustavnijeg praćenja napretka na studiju, strukturiranih i redovitih povratnih informacija od doktoranada te bolje integracije doktorskih studija u sustav osiguravanja kvalitete.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

II. Studijski programi i programi cjeloživotnog učenja

2.1. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija i odgovaraju razini HKO-a. (ESG 1.2.).

Analiza:

Fakultet je proveo sveobuhvatnu reviziju studijskih programa te je posebno učinkovito riješio problem prekomjernog preklapanja i udvostručavanja sadržaja na prijediplomskim studijima. Konsolidacija u jedan opći prijediplomski studij (Ekonomija i poslovna ekonomija) koherentno je i opravdano rješenje. Nastavljaju se naporima na poboljšavanju planiranih ishoda učenja i njihovom usklađivanju s razinama HKO-a, čime se osigurava jasnije napredovanje u stjecanju kompetencija. Predviđeni ishodi učenja usklađeni su s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta, osobito s naglaskom na doprinos regionalnom gospodarskom razvoju, promicanje primijenjenih istraživanja i podupiranje zapošljivosti i profesionalnog razvoja studenata. Sudjelovanje dionika znatno je unaprijeđeno putem Gospodarskog savjeta, angažmana alumnija i sudjelovanja poslodavaca u revizijama studijskih programa, a modernizacija studijskih programa, s naglaskom na umjetnu inteligenciju, digitalne kompetencije i ažuriranja relevantna za tržište rada ocjenjuje se posebno pozitivno. Međutim, dokumentacija pregledana prije posjeta nije pružila dovoljno jasne dokaze o primjeni različitih nastavnih metoda ili sustavnom usklađivanju radnog opterećenja studenata s ishodima učenja, što su aspekti koji su zahtijevali dodatna pojašnjenja tijekom posjeta.

Tijekom posjeta je potvrđeno da je Fakultet ostvario značajan napredak u usklađivanju predviđenih ishoda učenja s razinama HKO-a, osobito na prijediplomskoj i diplomskoj razini. Konsolidacijom prijediplomskih studija učinkovito je uklonjeno prethodno utvrđeno preklapanje sadržaja od 70 %, što je rezultiralo koherentnijim i racionalnijim nastavnim planom i programom. Studijski program ima zajedničku programsku jezgru, a studentima je omogućeno da 20 ECTS bodova prilagode vlastitim interesima kroz izborne kolegije, praksu ili razmjenu, bez narušavanja predviđenih ishoda učenja na razini programa. Predviđeni ishodi učenja usporedivi su s onima sličnih studijskih programa u Hrvatskoj i državama članicama EU-a, čime se osigurava usklađenost s europskim standardima visokog obrazovanja.

Članovi Povjerenstva za osiguravanje kvalitete potvrdili su da su održane radionice za potporu nastavnicima u oblikovanju ishoda učenja primjenom Bloomove taksonomije i načela konstruktivnog poravnivanja. Fakultet je uspostavio sustavne postupke za revidiranje ishoda učenja kroz dvogodišnja vrednovanja i redovite sastanke katedri. Sudjelovanje dionika, posebno putem Gospodarskog savjeta i stalnih savjetovanja s

poslodavcima i alumnijima, osigurava da ishodi učenja odražavaju suvremene potrebe tržišta rada. Studijski programi također uključuju i generičke prenosive kompetencije (kao što su komunikacija, timski rad, analitičko rasuđivanje i digitalna pismenost) i vještine specifične za struku usklađene sa standardnim zahtjevima ekonomije i poslovne prakse. Alumniji su tijekom posjeta potvrdili da su ih njihovi studiji dobro pripremili za zapošljavanje, pri čemu je većina osigurala radna mjesta u relevantnim područjima ili pokrenula vlastiti posao.

Studenti su izrazili opće zadovoljstvo jasnoćom i relevantnošću ishoda učenja i nisu izrazili veću zabrinutost zbog radnog opterećenja. Istaknuli su i da se strukturirane ankete o radnom opterećenju ne provode redovito, zbog čega nema dovoljno dokaza da dodijeljeni ECTS bodovi u potpunosti odražavaju stvarno studentsko opterećenje. Ishodi učenja doktorskog studija dobro su definirani, ali je obustava upisa 2021. godine onemogućila procjenu njihove praktične provedbe. Uprava Fakulteta prepoznala je potrebu za značajnom revizijom, uključujući jasnije kriterije za upis, poboljšane omjere broja mentora i doktoranada i poboljšane mehanizme kontrole kvalitete. Iako su još uvijek upisana 63 doktoranda, od kojih je 58 izvanrednih, tijekom revizije studija nije bilo novih upisa, a izostanak sustavnih povratnih informacija od doktoranada prepoznat je kao jedna od slabosti.

Tijekom posjeta je utvrđeno da su programi cjeloživotnog učenja izvrsno usklađeni s potrebama regionalnog gospodarstva, uz visoku razinu zadovoljstva polaznika. Međutim, ishodi učenja tih programa nisu dosljedno definirani niti lako dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta, što ograničava transparentnost za potencijalne polaznike. Vanjski dionici potvrdili su praktičnu važnost cjeloživotnog učenja i izrazili zanimanje za specijalizirane studijske programe posebno prilagođene regionalnim gospodarskim sektorima. Diplomski i poslijediplomski specijalistički studiji suočavaju se s ozbiljnim pitanjem održivosti. Dva diplomatska studija, Primijenjena ekonomija i Entrepreneurial Management and Entrepreneurship na engleskom jeziku već tri godine zaredom nemaju upisanih studenata. Od šest poslijediplomskih specijalističkih studija, samo su tri aktivna (Računovodstvo, Marketing, Menadžment), dok na tri ili nisu upisani studenti ili ih je minimalan broj (Financije, Poduzetništvo, Ekonomski razvoj). Uprava Fakulteta i vanjski dionici složili su se da je nužno temeljito restrukturirati te studije, uključujući smanjenje broja studija i njihovo objedinjavanje u jasnije diferencirane interdisciplinarnе studije koji bi se izvodili svake godine.

Preporuke za poboljšanje:

- Provoditi sustavne ankete o opterećenju studenata kako bi se pružili empirijski dokazi da dodijeljeni ECTS bodovi odražava stvarno studentsko opterećenje. Ankete bi

trebalo provoditi najmanje jednom u dvije godine, a rezultati bi se prema potrebi trebali koristiti za prilagodbu ECTS bodova.

- Poboljšati dostupnost i jasnoću ishoda učenja za programe cjeloživotnog učenja na mrežnim stranicama Fakulteta. Svaki program cjeloživotnog učenja trebao bi imati jasno artikulirane ishode učenja koji su lako dostupni potencijalnim polaznicima.
- Dovršiti reviziju doktorskog studija s jasnim rokovima i operativnim smjernicama koje se odnose na: uvjete za upis (uključujući procjenu kvalitete nacrtu istraživanja), omjer broja mentora i doktoranada, jezik izvođenja nastave i mehanizme za osiguravanje kvalitete. Nastaviti s upisima tek kad se revizija u potpunosti provede.
- Uspostaviti sustavno prikupljanje povratnih informacija od doktoranada kako bi se pratilo njihovo zadovoljstvo, napredak i postizanje predviđenih ishoda učenja.
- Provesti stratešku reviziju diplomskih i poslijediplomskih studija. Studij Primijenjena ekonomija potrebno je temeljito revidirati ili ukinuti. Razmotriti repozicioniranje studija prema kvantitativnoj ekonomiji s naglaskom na empirijskoj socioekonomskoj analizi (tržište rada, zdravstvena ekonomija), vrednovanju javnih politika (uključujući politike održivosti) i primijenjenim metodama istraživanja. Riješiti problem izostanka upisa na diplomski studij koji se izvodi na engleskom jeziku izradom sveobuhvatne strategije koja komunicira stratešku vrijednost poznavanja engleskog jezika za karijeru, čak i na regionalnom tržištu rada. Smanjiti broj poslijediplomskih specijalističkih studija sa šest na tri do četiri interdisciplinarna studija koji se bave regionalnim gospodarskim prioritetima (npr. Upravljanje i logistika uvoza i izvoza, Marketing poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i upravljanje lancem opskrbe, Ruralni razvoj i turizam), uz jamstvo da će se izvoditi svake godine.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

2.2 Visoko učilište ima uspostavljene procese za planiranje i razvoj novih te praćenje i periodičku reviziju postojećih studijskih programa. Time se osigurava suvremenost programa i usklađenost sadržaja studijskih programa s najnovijim znanstvenim / umjetničkim / stručnim spoznajama (ESG 1.2. i ESG 1.9.).

Analiza:

Fakultet je proveo značajnu modernizaciju studijskih programa, uvodeći novi prijediplomski studij 2020. godine, revidirani diplomski studij 2022. godine te redovite revizije koja obuhvaćaju umjetnu inteligenciju, digitalne vještine i potrebe tržišta rada. Svi sadržaji studijskih programa osiguravaju horizontalnu i vertikalnu mobilnost studenata

u nacionalnom i europskom obrazovnom prostoru. Objedinjavanjem prijediplomskih studija riješen je problem prekomjernog preklapanja sadržaja, a uvođenje formalizirane prakse s dodijeljenim ECTS bodovima predstavlja daljnji napredak. Fakultet je obustavio doktorski studij i pokrenuo njegovu reviziju s ciljem preoblikovanja strukture i znanstvene koherentnosti. Interni mehanizmi osiguravanja kvalitete, uključujući dvogodišnja vrednovanja, ankete o radnom opterećenju i godišnja izvješća o učinkovitosti, jasno su opisani. Međutim, u dokumentaciji pregledanoj prije posjeta predstavljani su ograničeni kvantitativni dokazi o usklađenosti ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem, čime nije razriješena ranije utvrđena primjedba o nedovoljno sustavnoj raspodjeli. Također, zbog nedostatka novijih podataka o raspodjeli nastavnih metoda nije bilo moguće utvrditi u kojoj su se mjeri na studenta usmjereni oblici rada razvili u odnosu na nastavu koja se dominantno temelji na predavanjima. Sudjelovanje u stručnoj praksi i dalje je slabo, osobito na prijediplomskoj razini, gdje iznosi tek 5 %, što ograničava njezin učinak. Održivost studija također je zabrinjavajuća jer nekoliko studija već tri godine zaredom nema upisanih studenata, što upućuje na preveliku i neodrživu ponudu.

Tijekom posjeta je potvrđeno da je Fakultet uspostavio jasne procese za razvoj i reviziju studijskih programa, uz sustavno uključivanje unutarnjih i vanjskih dionika. Revizija prijediplomskog studija 2021.-2022. uključivala je zaposlenike, predstavnike studenata i Gospodarskog savjeta, što svjedoči o istinskom angažmanu. Smanjenje broja studija na jedan studij Ekonomija i poslovna ekonomija odgovor je kritiku zbog prekomjernog preklapanja sadržaja iz 2019. godine. Novi studij ima zajedničku osnovu te mogućnost stjecanja najmanje 20 ECTS bodova putem izbornih kolegija, prakse ili mogućnosti razmjene. Time se uklanja preklapanje, a istovremeno optimizira raspodjela resursa i nastavno opterećenje. Učinkovitost programa prati se dvogodišnjim vrednovanjima, semestralnim anketama o zadovoljstvu studenata i godišnjim izvješćima o učinkovitosti koja se podnose Fakultetskom vijeću.

Nastavnici su izvijestili da redovito ažuriraju sadržaje kolegija primjerima iz stvarnog svijeta, studijama slučaja i suvremenim temama, uključujući primjenu umjetne inteligencije i alata za digitalni marketing. Primjeri uključuju kolegij iz statistike, na kojem se koriste skupovi istraživačkih podataka nastavnika, marketinški projekti s lokalnim poduzećima putem Poduzetničkog inkubatora te kolegije iz ekonomije na kojima se prate suvremena kretanja. Nastavnici izrađuju nastavne materijale dostupne putem platforme Merlin, nadopunjene multimedijским i interaktivnim aktivnostima za povećanje angažmana studenata. Uvedeni su kolegiji povezani s umjetnom inteligencijom, dok je izrada institucionalne politike u tom području u tijeku.

Međutim, tijekom posjeta potvrđeni su problemi koje je Stručno povjerenstvo uočilo i prije dolaska. Unatoč tvrdnjama o primjeni različitih nastavnih metoda, ne postoje kvantitativni podaci o ravnoteži između predavanja i interaktivnih metoda. Studenti su izvijestili o razlikama između kolegija, ali nije uspostavljeno sustavno praćenje. Usklađivanje radnog opterećenja i ECTS bodova također se ne procjenjuje redovito; prilagodbe se ponekad provode na temelju neformalnih povratnih informacija, ali nijedan proces na razini Fakulteta ne osigurava dosljedno usklađivanje. Održivost studija i dalje izaziva zabrinutost, osobito za poslijediplomske specijalističke studije. Od šest studija, zbog slabog se upisa izvodi samo jedan ili dva godišnje, a neki su u stanju mirovanja već tri godine zaredom. Doktorski studij obustavljen je 2021. godine zbog strukturnih problema, uključujući prekomjerni broj studenata, neadekvatno mentorstvo i ograničenu kontrolu kvalitete. Trenutačno su upisana 63 doktoranda, ali nije bilo novih upisa. Fakultet prepoznaje potrebu za temeljitom revizijom, uključujući nove kriterije za upis i poboljšano mentorstvo, ali rokovi provedbe i struktura studijskog programa i dalje nisu jasni.

Preporuke za poboljšanje:

- Sustavno pratiti i izvještavati o raspodjeli nastavnih metoda na svim studijima. Utvrditi ciljeve za smanjenje dominantnog izvođenja nastave u obliku predavanja i povećanje interaktivnih pristupa usmjerenih na studenta. Pratiti napredak na godišnjoj razini i transparentno objavljivati rezultate.
- Formalizirati i proširiti analizu radnog opterećenja te je provoditi najmanje jednom u dvije godine na svim studijima. Koristiti rezultate analize za prilagodbu ECTS-a ako je utvrđena neusklađenost i dokumentirati sve izvršene promjene.
- Smanjiti broj poslijediplomskih specijalističkih studija sa šest na tri do četiri interdisciplinarna studija koji se bave regionalnim gospodarskim prioritetima (npr. Upravljanje i logistika uvoza i izvoza, Marketing poljoprivredno-prehrambenih proizvoda i upravljanje lancem opskrbe, Ruralni razvoj i turizam). Osigurati da se specijalistički studiji razlikuju od diplomskih studija i programa cjeloživotnog učenja, uz jamstvo izvođenja svake godine kako bi se budućim studentima pružila sigurnost.
- Ubrzati reformu dokorskog studija: (a) imenovanjem povjerenstva za reviziju i određivanjem jasnih rokova; (b) definiranjem novih kriterija za upis koji daju prioritet kvaliteti nacrtu istraživanja i sposobnostima kandidata; (c) utvrđivanjem maksimalnog omjera broja mentora i studenata (npr. 3 doktoranda po mentoru); (d) uvođenjem obveznog planiranja istraživanja s redovitim praćenjem napretka; (e) pojašnjavanjem jezične politike i mogućnosti međunarodne suradnje; (f)

osiguravanjem transparentnog upravljanja i mehanizama za osiguravanje kvalitete. Nastaviti s upisima tek kad se revizija u potpunosti provede i dokumentira.

- Uvesti sustavniju kontrolu kvalitete za ažuriranje sadržaja kolegija. Iako su pojedinačne inovacije nastavnika za pohvalu, izraditi smjernice na razini Fakulteta za cikluse ažuriranja nastavnog plana i programa te osigurati da se relevantnost i suvremenost svih kolegija revidira najmanje svakih tri do pet godina.
- Unaprijediti korištenje podataka o provedbi studijskih programa u postupcima donošenja odluka. Fakultet prikuplja opsežne podatke (ankete o zadovoljstvu, stope prolaznosti, podatke o napredovanju na studiju), ali bi trebao jasnije pokazati kako se te informacije koriste za poboljšanje studijskih programa i donošenje strateških odluka.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

2.3. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa gdje je to primjenjivo.

Analiza:

Značajno poboljšanje u odnosu na prethodni ciklus predstavlja formalizacija stručne prakse kao izbornog kolegija s 5 ECTS-a na prijediplomskoj i 10 ECTS-a na diplomskoj razini, uz potporu partnerstava s institucijama domaćinima, mentorske obuke i 149 studenata upisanih u 2024./25. Ta je inicijativa usklađena s opsežnim revizijama studijskih programa koje je poduzeo Fakultet, uključujući konsolidiranje prijediplomskih studija u jedan opći studij, čime je učinkovito riješen problem prekomjernog preklapanja sadržaja.

U dokumentaciji su zabilježeni napori na modernizaciji kurikuluma i usklađivanje ishoda učenja s razinama HKO-a, uz uvođenje ažuriranja koja uključuju umjetnu inteligenciju i digitalne vještine. Međutim, stručna praksa i dalje je izborna, a ne obvezna, a stope sudjelovanja, osobito na prijediplomskom studiju i dalje su niske (oko 5 %), čime se ograničava ukupni utjecaj prakse na učenje. Iako su uspostavljeni postupci organiziranja i potpore provođenju prakse, Fakultet još nije ostvario sustavnu integraciju praktičnog učenja u sve relevantne programe. Dostavljena dokumentacija sadržavala je ograničene kvantitativne dokaze o povezanim temama kao što su usklađivanje radnog opterećenja i raspodjela nastavnih metoda, što otvara pitanje stvarne učinkovitosti i praktične provedbe reformi.

Tijekom posjeta je potvrđeno da je Fakultet ostvario značajan napredak u formalizaciji prakse kao strukturirane komponente studijskih programa na temelju koje se stječu ECTS

bodovi. Fakultet je sklopio sporazume o suradnji s više od 100 organizacija domaćina, organizira mentorsku orijentaciju i zahtijeva od studenata da vode dnevnik prakse u kojem se dokumentiraju postignuti ishodi učenja. Povjerenstvo za suradnju s okruženjem ima središnju ulogu u organizaciji stručne prakse i održavanju partnerskih odnosa, uz potporu Hrvatske udruge poslodavaca i aktivne mreže alumnijske.

Studenti su izrazili veliko zanimanje za praksu, a oko 90 % studenata koji su sudjelovali na sastanku tijekom posjeta navelo je planove za sudjelovanje, najčešće u 6. semestru. Jedan je student primijetio fleksibilnost koja omogućuje studentima poduzetništva da im se vlastite poslovne aktivnosti priznaju kao ekvivalent prakse. U skladu s uobičajenom dinamikom studiranja, nijedan od intervjuiranih studenata još nije obavio praksu. Alumniji su jednoglasno istaknuli velika poboljšanja uvedena nakon njihovog dovršetka studija, ističući da sadašnji studenti imaju na raspolaganju bolje prostore i opremu, bolje ustrojenu praksu i jače veza s poslodavcima. Nekoliko alumnijske nudi prilike za praksu u svojim tvrtkama, a neke prakse dovode i do stalnog zaposlenja. Jedna bivša studentica opisala je tromjesečni program prakse u putničkoj agenciji, koji privlači 50–60 kandidata godišnje, što ilustrira veliku potražnju studenata za dobro osmišljenim mogućnostima obavljanja prakse.

Unatoč strukturnim poboljšanjima, stope sudjelovanja u stručnoj praksi i dalje su niske. Prema dostavljenim podacima, samo 41 od 815 studenata prijediplomskog studija (odnosno 5 %), i 108 od 407 studenata diplomskih studija (odnosno 26,5 %) obavilo je stručnu praksu. Sveukupno, sudjelovalo je samo oko 37 % studenata koji su ispunjavali uvjete, a na prijediplomskom studiju sudjelovalo je vrlo malo studenata. Time se ograničava ukupni učinak stručne prakse, koja je inače dobro razvijena.

Studenti i alumniji izrazili su različita mišljenja o tome treba li praksa biti obvezna. Neki studenti podržavaju dobrovoljni model prakse te su zastupali stav da takvo sudjelovanje poslodavcima jasno pokazuje osobnu inicijativu studenta. Drugi, uključujući alumnije i vanjske dionike, su smatrali da će obvezna praksa osigurati ravnopravan pristup praktičnom iskustvu. Poslodavci su potvrdili uočljive razlike u spremnosti za rad između studenata sa i bez iskustva na praksi i izrazili spremnost da prime više studenata na praksu, sugerirajući da bi jasnija komunikacija i sustavnije upravljanje partnerstvima dodatno poboljšali program. Fakultet je uspostavio osnovne mehanizme za procjenu ishoda učenja na praksi putem vrednovanja mentora i vođenja dnevnika stručne prakse. Međutim, obuka mentora i sustavno praćenje kvalitete i dalje su ograničeni. Budući da Fakultet nastoji proširiti sudjelovanje na praksi, od ključne će važnosti biti jačanje struktura podrške mentorima i poboljšanje postupaka osiguravanja kvalitete.

Preporuke za poboljšanje:

- Uvesti obveznu praksu na odabranim studijima na kojima je praktično iskustvo nužno pri zapošljavanju (npr. Marketing, Poslovna informatika, Poduzetništvo). Time bi se osiguralo da svi studenti steknu praktične kompetencije i smanji se trenutačno niska stopa sudjelovanja, osobito na prijediplomskoj razini.
- Poboljšati obuku i podršku mentora. Izraditi sveobuhvatne smjernice i programe obuke za mentore stručne prakse u organizacijama domaćinima, koji pokrivaju teme kao što su procjena ishoda učenja, pružanje konstruktivnih povratnih informacija i učinkovite prakse mentoriranja. Provoditi redovite mentorske radionice i pružati stalnu podršku tijekom provođenja prakse.
- Unaprijediti praćenje kvalitete i mehanizme stalnog poboljšavanja stručne prakse. Sustavno prikupljati i analizirati povratne informacije studenata, mentora i poslodavaca. Koristiti prikupljene podatke za prepoznavanje i širenje dobre prakse, rješavanje problema kvalitete i kontinuirano poboljšavanje programa stručne prakse.
- Proširiti mogućnosti za obavljanje stručne prakse i diverzificirati partnerstva s organizacijama domaćinima, osobito u novim sektorima i specijaliziranim područjima (npr. umjetna inteligencija, digitalni marketing, upravljanje opskrbnim lancem) kako bi se uskladili s razvojem sadržaja studijskih programa i potrebama tržišta rada.
- Bolje promovirati mogućnosti i pogodnosti za studente, naglašavajući prednosti u karijeri i pružajući jasne informacije o dostupnim praksama, postupcima prijave i uspješnim pričama alumnija.
- Bolje pojasniti i prenijeti ishode učenja specifične za stručnu praksu i osigurati da studenti razumiju koje bi kompetencije trebali razviti i kako su iskustva sa stručne prakse povezana s ukupnim ishodima učenja njihovog studija.

Ocjena kvalitete*: minimalna ispunjenost standarda

*Ova ocjena dodijeljena je iz sljedećih razloga: iako su prepoznati naponi Fakulteta i značajna strukturna poboljšanja, ishodi su i dalje uglavnom nezadovoljavajući, uz slabo sudjelovanje, osobito studenata prijediplomskih studija.

2.4. Osiguravanje kvalitete programa cjeloživotnog učenja dio je unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Time se osigurava suvremenost tih programa i njihova usklađenost s aktualnim društvenim potrebama.

Analiza:

Fakultet provodi 24 programa cjeloživotnog učenja i dva programa stručnog usavršavanja (dokaz: <https://cjelozivotno.efos.hr/programi/>):

1. Program izobrazbe u području javne nabave
 2. Usklađenost poslovanja – primjena i praksa u poslovnim subjektima
 3. Korporativno upravljanje za članove nadzornih i upravnih odbora
 4. Proračunsko računovodstvo u Informacijskom sustavu riznica
 5. Analiza troškova i koristi
 6. Financijska analiza i planiranje
 7. Upravljanje ICT projektima: od tradicionalnog do agilnog
 8. Voditelj EU projekata
 9. Program stručnog usavršavanja za turističkog vodiča
 10. Voditelj turističkog gospodarstva
 11. Poduzetnička akademija – Franšizno poslovanje od A do Ž
 12. Poduzetnička akademija – pokretanje poduzetničkog pothvata
 13. Poduzetnička akademija - poslovno planiranje
 14. Zadovoljstvo i angažiranost zaposlenika
 15. Radni učinak zaposlenika
 16. Administrativni poslovi u upravljanju ljudskim potencijalima
 17. Brendiranje u upravljanju ljudskim potencijalima
 18. Kako mjeriti uspješnost procesa i praksi upravljanja ljudskim potencijalima
 19. Organizacija rada i upravljanje ljudskim potencijalima
 20. Razvoj zaposlenika, upravljanje znanjem i nasljeđivanjem
 21. Zapošljavanje (planiranje, privlačenje i odabir zaposlenika)
 22. Osobni razvoj i interpersonalna komunikacija u poslovnom okruženju
 23. Strategije digitalnog komuniciranja u poslovanju
 24. Umijeće javnog govora u poslovnoj komunikaciji
- +
1. Istraživanje tržišta, izrada DoN-a i osvrt na pravnu praksu DKOM-a - PROGRAM STRUČNOG USAVRŠAVANJA - Jednodnevna izobrazba u sustavu javne nabave
 2. Novi Elektronički oglasnik javne nabave (EOJN) - PROGRAM STRUČNOG USAVRŠAVANJA: Jednodnevna izobrazba u sustavu javne nabave

Fakultet je ostvario značajan napredak u razvoju cjeloživotnog učenja osnivanjem Centra za cjeloživotno učenje 2021. godine i, prema podacima na mrežnoj stranici, proširenjem ponude na 24 programa (uključujući četiri nove mikro kvalifikacije) i dva program stručnog usavršavanja. Zadovoljstvo polaznika općenito je na visokoj razini, što potvrđuju visoke prosječne ocjene programa (4,6/5) i instruktora (4,68/5). U dostupnoj

dokumentaciji navodi da se u okviru sustava osiguravanja kvalitete provodi sustavno prikupljanje povratnih informacija te dvogodišnja interna vrednovanja. Međutim, čini se da osiguravanje kvalitete programa cjeloživotnog učenja uvelike ovisi o anketama o zadovoljstvu polaznika, bez dokaza o praćenju ishoda zaposlenja ili dugoročnoj procjeni društvenog učinka. Opći je dojam iz dostupne dokumentacije da su programi cjeloživotnog učenja dobro usklađeni s trenutačnim gospodarskim i društvenim potrebama, ali jačanje mehanizama osiguravanja kvalitete uz metrike o zadovoljstvu polaznika bit će ključno za osiguravanje dugoročne relevantnosti i učinkovitosti programa.

Tijekom posjeta je potvrđeno da je cjeloživotno učenje jedno od najjačih područja rada Fakulteta, koje je obilježeno izvrsnim angažmanom dionika, snažnom regionalnom relevantnošću i dosljedno visokim zadovoljstvom polaznika. Centar za cjeloživotno učenje koordinira programe u rasponu od kratkih 10-satnih tečajeva do opsežnijih 45-60-satnih programa, uključujući dulje programe usmjerene na turizam. Aktivacija programa ovisi o potražnji i preispituje se dvaput godišnje, čime se omogućuje fleksibilno planiranje temeljeno na potrebama.

Na sastanku s voditeljicom Centra i voditeljima poslijediplomskih specijalističkih studija istaknute su različite svrhe cjeloživotnog učenja: potpora stručnom usavršavanju, pomoć nezaposlenim osobama u stjecanju novih kompetencija (s prijavljenim stopama zaposlenosti od oko 50 % za određene programe) i priprema za nastavak studija. Fakultet blisko surađuje s velikim regionalnim poslodavcima i Hrvatskim zavodom za zapošljavanje, uključujući na razvoju prilagođenih programa usavršavanja za pojedine tvrtke.

Vanjski dionici pohvalili su praktičnu važnost programa cjeloživotnog učenja i njihovu usklađenost s regionalnim gospodarskim potrebama. Ponude uključuju upravljanje projektima EU-a, turizam, računovodstvo, javnu nabavu i obuku članova nadzornih odbora. Fakultet je uveo i mikrokvifikacije, čime se pozicionirao kao aktivan sudionik novih europskih trendova u fleksibilnom učenju. Osiguravanje kvalitete oslanja se na ankete polaznika uz konzultacije s Gospodarskim savjetom i drugim savjetodavnim tijelima. Programi se redovito prilagođavaju ili ukidaju na temelju povratnih informacija i potražnje, što svjedoči o prilagodljivosti Fakulteta.

Tijekom razgovora s dekanicom i prodekanima utvrđen je izazov upravljanja radnim opterećenjem nastavnika uz tako široku ponudu programa cjeloživotnog učenja. Fakultet to rješava pažljivim planiranjem, raspodjelom nastavnih obveza po katedrama i angažiranjem stručnjaka iz gospodarstva, čime se podiže relevantnost programa i rasterećuju nastavnici. Nastavno opterećenje prati se kako bi se izbjeglo preopterećenje nastavnika, iako širenje ponude i dalje stvara operativne izazove.

Tijekom posjeta utvrđena su i neka ograničenja. Ograničeno je sustavno praćenje dugoročnih ishoda kao što su zapošljivost, rast plaća ili napredovanje u karijeri. Iako pojedinačna iskustva upućuju na uglavnom pozitivan učinak, još nije uspostavljen sustavan longitudinalni sustav praćenja. Razlika između programa cjeloživotnog učenja i poslijediplomskih specijalističkih studija u nekim slučajevima nije dovoljno jasna, što dovodi do potencijalnog preklapanja. Nekoliko specijalističkih studija nije aktivno zbog slabog upisa, što upućuje na potrebu za racionalizacijom i jasnijom komunikacijom o razinama i svrsi tih studija. Zaključno, iako aktivnosti cjeloživotnog učenja jasno doprinose ostvarenju misije Fakulteta u području regionalnog razvoja, procjena njihova stvarnog učinka i dalje se uglavnom svodi na razinu zadovoljstva polaznika te je potrebno pratiti dodatne pokazatelje učinka.

Preporuke za poboljšanje:

- Poboljšati mehanizme procjene učinka programa cjeloživotnog učenja provedbom sustavnog praćenja zapošljavanja, napredovanja u karijeri i povećanja plaća polaznika. Provoditi ankete 6 i 12 mjeseci nakon završetka programa kako bi se procijenila dugoročna učinkovitost.
- Poboljšati dostupnost i jasnoću informacija o programima cjeloživotnog učenja na mrežnim stranicama Fakulteta te osigurati da su predviđeni ishodi učenja, ciljane publika, preduvjeti i očekivane kompetencije jasno navedeni za svaki program. To će pomoći potencijalnim polaznicima da donesu odluke na temelju relevantnih podataka i povećati vidljivost programa.
- Razjasniti strateški odnos između programa cjeloživotnog učenja i poslijediplomskih specijalističkih studija, uz mogućnost integracije pojedinih sadržaja ili uspostave transparentnijih obrazovnih smjerova. Razmotriti mogu li se određeni neaktivni poslijediplomski specijalistički studiji bolje provoditi kao programi cjeloživotnog učenja i obrnuto.
- Razviti sustavnije mehanizme za procjenu regionalnih gospodarskih i socijalnih potreba kao temelj za razvoj programa cjeloživotnog učenja. Iako je trenutačni angažman dionika velik, strukturiranje procjene potreba (npr. ankete poslodavaca, sektorske analize) mogle bi osigurati programi cjeloživotnog učenja budu optimalno usklađeni s promjenama regionalnih prioriteta.
- Nastaviti razvijati mikrokvalifikacije kao strateški prioritet te pozicionirati Fakultet kao lidera u ovom području u nastajanju i potencijalno privući nove polaznike izvan tradicionalnog regionalnog okvira.

- Sustavnije dokumentirati i razmjenjivati dobre prakse u osmišljavanju i provedbi programa cjeloživotnog učenja, kako interno (kako bi se održala dosljednost kvalitete u različitim područjima) tako i eksterno (kako bi se povećao ugled Fakulteta kao lidera u području cjeloživotnog učenja).
- Pažljivo pratiti učinke širenja ponude programa cjeloživotnog učenja na opterećenje nastavnika, uz osiguravanje očuvanja kvalitete izvedbe te dostatnog vremena za znanstveni rad i druge akademske obveze nastavnika, uz angažman na programima cjeloživotnog učenja.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

III. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta – nastavni proces i podrška

3.1. Učenje i poučavanje usmjereni su na studenta i osiguravaju postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Studenti i zaposlenici dosljedno su potvrđivali tijekom posjeta da su učenje i poučavanje na Fakultetu uglavnom usmjereni na studenta. Nastavne metode karakterizira otvorena i konstruktivna komunikacija između studenata i nastavnika, česte mogućnosti za interakciju i snažan naglasak na aktivnom sudjelovanju. Predavanja obično uključuju grupni rad, prezentacije, projektno učenje, rasprave i studije slučaja iz stvarnog gospodarskog i poslovnog konteksta. Na mnogim su kolegijima uspješno integrirani praktični primjeri trenutnih gospodarskih kretanja, rasprave o politikama i profesionalna iskustva nastavnika, što studenti smatraju posebno vrijednim za povezivanje teorije i prakse.

Studenti su izvijestili da se njihov glas aktivno potiče, kako unutar akademskog okruženja (kroz rasprave, debate, pitanja i odgovore i bonus poticaje za aktivno sudjelovanje), tako i izvan učionice, putem studentskih udruga, akademskih konferencija, volontiranja, fakultetskih foruma i projekata koje sami iniciraju. Za vrijeme posjeta predstavljene su brojne studentske inicijative, što upućuje na aktivnu i dinamičnu studentsku zajednicu te kvalitetnu suradnju s alumnijima i vanjskim dionicima. Ishodi učenja ostvaruju se i kroz dodatne nastavne i izvannastavne aktivnosti kao što su gostujuća predavanja, posjeti tvrtkama, hackatoni, međunarodne razmjene i primijenjene radionice, a sve to studenti doživljavaju kao priliku za poboljšanje zapošljivosti i profesionalne spremnosti.

Iako su predavanja i dalje dominantan oblik održavanja nastave, opažanja tijekom posjeta potvrdila su da većina nastavnika primjenjuje interaktivni, a ne pasivni pristup. Postoje dokazi o fleksibilnosti nastavnih metoda, a studenti u nekim slučajevima utječu na strukturu i način izvođenja nastave, osobito u manjim skupinama na diplomskim studijima. Međutim, razina interaktivnosti nije ujednačena na svim kolegijima ili kod svih nastavnika te su i dalje prisutne razlike u sustavnoj primjeni metoda usmjerenih na studenta.

Preporuke za poboljšanje:

- Osigurati uravnoteženiju i dosljedniju primjenu nastavnih metoda na svim kolegijima kako bi se interaktivne nastavne metode (npr. rasprave, debate, projektni rad) nadopunile pristupima koji jamče potpunu pokrivenost i postizanje predviđenih ishoda učenja. Razrada smjernica za nastavnike o sustavnijoj primjeni metoda

usmjerenih na studenta smanjila bi razlike i osigurala ujednačavanje iskustva učenja za sve studente.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

3.2. Vrednovanje i ocjenjivanje objektivno je i dosljedno te osigurava postizanje svih predviđenih ishoda učenja.

Analiza:

Studenti su potvrdili da su metode vrednovanja i ocjenjivanja različite i usklađene s ciljevima kolegija. Na većini kolegija kombinira se provjera teorijskog znanja s praktičnom primjenom kroz grupni rad, prezentacije, projekte i studije slučaja. Usmeni ispiti su rijetki, ali se obično održavaju u okviru završnih ispita. Pismeni ispiti uključuju kombinaciju esejskih pitanja i pitanja višestrukog izbora te baze ispitnih pitanja, posebno za kvantitativne kolegije, na kojima se koriste randomizirani skupovi pitanja. Fakultet je uveo mjere za osiguravanje akademskog integriteta i primjenu umjetne inteligencije. Studenti su naveli da se ispiti redovito ažuriraju i da je uporaba starih testova ograničena. Studenti su također naznačili da su kriteriji i metode ocjenjivanja jasno definirani i objavljeni u izvedbenim planovima kolegija prije početka svakog kolegija, čime se osigurava transparentnost i predvidljivost.

Povratne informacije pružaju se na više načina, uključujući rasprave na nastavi, pisane komentare i individualne konzultacije. Studenti su istaknuli da su nastavnici, a posebno asistenti, vrlo pristupačni i lako dostupni te često prvi kojima se obraćaju. Formalni žalbeni postupak (48-satni žalbeni rok, revizija povjerenstva u definiranim rokovima) smatra se pravednim i transparentnim, a studenti nisu prijavili nedavne slučajeve formalnih žalbi, što upućuje na opće povjerenje u prakse ocjenjivanja. Nastavnici su tijekom razgovora potvrdili je da su uspostavljeni postupci za prilagodbu ocjenjivanja specifičnim potrebama studenata (kao što su studenti s invaliditetom ili oni s dokumentiranim posebnim okolnostima), uz istodobno osiguravanje postizanja predviđenih ishoda učenja. Fakultet također pruža podršku svim djelatnicima koji su uključeni u ocjenjivanje studenata putem radionica, internih smjernica i konzultacija za osiguravanje kvalitete s ciljem jačanja kompetencija u oblikovanju i metodama ocjenjivanja.

Preporuke za poboljšanje:

- Nastaviti podupirati važnu ulogu asistenata kao prve linije akademske podrške, istodobno osiguravajući dosljednost u kvaliteti povratnih informacija i komunikaciji u vezi s vrednovanjem i ocjenjivanjem na svim kolegijima.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

3.3. Uvjeti upisa i napredovanja studenata, priznavanja i certificiranja jasni su, javno objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza:

Studenti su potvrdili da su uvjeti upisa i napredovanja jasno priopćeni i da se općenito dosljedno primjenjuju. Nedavno je uveden uvjet obveznog pohađanja 70 % nastave na kolegiju, čime je zamijenjeno ranije pravilo na razini programa. Većina studenata ovu promjenu doživljava kao pravednu, iako su neki izrazili zabrinutost zbog njezine primjenjivosti na određene kolegije (npr. tjelesni odgoj).

Postupci priznavanja, certificiranja i žalbe transparentni su, jasno regulirani i dobro razumljivi studentima. Međutim, tijekom posjeta je utvrđen problem u vezi s pristupom obveznim materijalima za učenje na jednom od kolegija. Studenti su naveli da je obvezni udžbenik ograničeno dostupan, što je utjecalo na njihovo samopouzdanje u pripremi za provjere znanja. Te su informacije provjerene tijekom posjeta i utvrđeno je da knjižnica Fakulteta u tom trenutku nije imala dostupnih primjeraka za posudbu, a već su bile izvršene rezervacije za primjerke koji će biti vraćeni. Traženi materijal nije dostupan za kupnju i nije dostupan u digitalnom obliku, što ograničava jednak pristup za sve studente. Osim toga, studenti su izrazili oklijevanje u rješavanju ovog problema izravno s nastavnikom, što upućuje na potrebu za jasnijim komunikacijskim kanalima i mehanizmima podrške za izražavanje problema u vezi s kolegijem. Stručno povjerenstvo također je zaključilo da Fakultet izdaje diplomu i dopunsku ispravu o studiju (na hrvatskom i engleskom jeziku, bez naknade) u skladu s važećim Pravilnikom.

Preporuke za poboljšanje:

- Osigurati da su svi obvezni materijali za učenje jednako dostupni svim studentima, bilo kroz dostatnu knjižničnu građu, dostupnost za kupnju ili osiguravanje odgovarajućeg digitalnog pristupa u skladu s propisima o autorskim pravima.

- Uspostaviti formalni postupak za rješavanje pitanja vezanih uz resurse kolegija, omogućujući studentima da pravodobno, sigurno i bez oklijevanja mogu navesti ako imaju neki problem.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

3.4. Visoko učilište osigurava dostatne i lako dostupne resurse za podršku studentima.

Analiza:

Tijekom posjeta je potvrđeno da studenti imaju pristup sveobuhvatnim resursima za podršku. Mentorski sustav nadograđen je tako da uključuje obvezne sastanke svakog semestra, što omogućuje rano prepoznavanje akademskih ili osobnih poteškoća. Asistenti i mentori imaju ključnu ulogu kao prve kontaktne točke te usmjeravaju studente prema odgovarajućim uslugama na razini Fakulteta ili Sveučilišta. Studenti su naveli da mentori aktivno nadziru njihov akademski napredak i savjetuju ih pri planiranju studijskih obveza, što doprinosi pružanju strukturirane i pouzdane podrška.

Studentima su na raspolaganju psihološko savjetovanje i podrška mentalnom zdravlju u okviru sveučilišnih službi, uz jasno uspostavljene mehanizme upućivanja. Studenti su naveli da imaju dobra iskustva s administrativnim osobljem i istaknuli poboljšanja u dostupnosti i pravodobnosti reakcija. Platforma za e-učenje MERLIN koristi se u potpunosti na svim kolegijima. Tehnička pitanja rješavaju se centralizirano na nacionalnoj razini uz učinkovitu komunikaciju s Fakultetom. Studenti su također potvrdili da Fakultet aktivno podupire razvoj digitalnih vještina kroz integraciju digitalnih alata u rad na kolegijima, korištenje platforme MERLIN i obuke na kojima se studenti upoznaju sa softverom relevantnim za ekonomiju i poslovanje. Osim toga, digitalne vještine izrijekom su uključene u ishode učenja pojedinih kolegija, čime se jamči stjecanje i specifičnih i transverzalnih digitalnih kompetencije ključnih na tržištu rada. Tijekom posjeta je dodatno potvrđeno da Fakultet zapošljava primjeren broj kvalificiranog i predanog stručnog, administrativnog i tehničkog osoblja, čija je podrška neophodna za održavanje nesmetanog poslovanja i osiguravanje kvalitetnih usluga za studente. Zaposlenici su dobro upućeni u potrebe studenata i interne postupke, čime se stvara okruženje koje studenti doživljavaju kao poticajno i učinkovito.

Preporuke za poboljšanje:

- Nastaviti promicati svijest o dostupnim uslugama psihološke podrške i podrške dobrobiti, posebno među studentima prve godine i međunarodnim studentima kako bi se potaknulo njihovo pravodobno korištenje.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

3.5. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete i podršku studentima koji se uključuju u programe međunarodne odlazne i dolazne mobilnosti.

Analiza

Tijekom razgovora sa studentima i nastavnicima potvrđeno je da se posljednjih godina povećao broj prilika za mobilnost. Broj odlaznih mobilnosti povećao se tijekom posljednjih pet godina, a studenti su istaknuli povoljne učinke na akademski razvoj i osobni rast. Fleksibilnost u odabiru kolegija tijekom razdoblja mobilnosti (studenti mogu odabrati bilo koji kolegij, uključujući one koji nisu izravno povezani s njihovim studijskim programom) omogućuje studentima usklađivanje iskustava sa svojim interesima bez produljenja trajanja studija. Osim standardnih Erasmus razmjena, hrvatski studenti mogu završiti dio studija u inozemstvu putem kratkoročne mobilnosti, stažiranja, kombiniranih intenzivnih programa (BIP) i bilateralnih sporazuma, koji im pružaju različite prilike za stjecanje međunarodnog iskustva.

Kao glavne prepreke većem sudjelovanju i dalje se navode financijska ograničenja te nesigurnost vezana uz znanje jezika. Kratkoročni oblici mobilnosti i BIP-ovi istaknuti su kao učinkovit model koji doprinosi većem samopouzdanju studenata. Dolaznim studentima dostupne su usluge Sveučilišta, Erasmus koordinatori, EFOS buddy program, uvodni sastanci, neformalne društvene aktivnosti i besplatni tečajevi hrvatskog jezika (6 ECTS bodova). Strani studenti također imaju priliku pohađati nastavu koja se izvodi na engleskom jeziku, budući da se nekoliko kolegija i čitavih programa nudi na stranom jeziku. Informacije o postupcima upisa, dostupnim programima i uslugama podrške javno su dostupne na engleskom jeziku na mrežnim stranicama Fakulteta i Sveučilišta, čime se osigurava transparentnost za dolazne međunarodne studente.

Preporuke za poboljšanje:

- Nastaviti pratiti trendove sudjelovanja u mobilnosti kako bi se utvrdile i riješile preostale prepreke većem uključivanju studenata. Analizirati raskorak između iskazanog interesa studenata za programe mobilnosti i stvarnih stopa sudjelovanja.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura visokog učilišta

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza:

Visoko učilište uvelike premašuje minimalni propisani broj nastavnika zaposlenih u punom radnom vremenu na znanstveno-nastavnim radnim mjestima. Na znanstveno-nastavnim radnim mjestima zaposleno je 47 nastavnika koji su svi kvalificirani za kolegije koje izvode. Zaposleno je 15 redovitih profesora u trajnom zvanju, 18 redovitih profesora, 6 izvanrednih profesora i 8 docenata (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.1). Nadalje, 44 od 47 nastavnika zaposlenih u punom radnom vremenu na znanstveno-nastavnim radnim mjestima su u znanstvenom polju ekonomija (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.2 i Tablica 1d).

Kao što je vidljivo iz Tablice 3.1 Samoanalize, na pojedinim studijskim programima nema upisanih studenata (redovitih i izvanrednih). Za te studije Stručno povjerenstvo nije dobilo precizne podatke o tome koji nastavnici trebaju pokrivati nastavne sate. Međutim, kada je riječ o ostalim studijima, iz Tablice 1b Samoanalize vidljivo je da najmanje 50 % kontakt sati neposredne nastave pokrivaju stalno zaposleni nastavnici. Nekoliko studijskih programa prikazano je u nastavku kao primjeri. Na sveučilišnom prijediplomskom studiju Ekonomija i poslovna ekonomija 1477 od 2655 sati izvode stalno zaposleni nastavnici (što iznosi 55,63 %). Na sveučilišnom diplomskom studiju Trgovina i logistika 2996 od 3629 sati izvode stalno zaposleni nastavnici (što iznosi 82,56 %); na sveučilišnom specijalističkom studiju Računovodstvo, revizija i analiza 92 od 155 kontakt sati izvode stalno zaposleni nastavnici (što iznosi 59,35 %).

Omjer ukupnog broja upisanih studenata i ukupnog broja nastavnika u punom radnom vremenu daleko je ispod propisanog maksimuma od 30:1. Ovdje se uz ranije navedenih 47 nastavnika uzimaju u obzir i viši asistenti i asistenti. Na Fakultetu je zaposleno 6 viših asistenata i 9 asistenata. Broj viših asistenata množi se s 0,75, a broj asistenata množi se s 0,5. Fakultet ima 991 redovitog i 413 izvanrednih studenata. Broj izvanrednih studenata množi se s 0,5. To ukupno daje omjer broja studenata i nastavnika od 21,38:1 (dokaz: Samoanaliza, Tablica 1a).

Ukupno godišnje nastavno opterećenje jednog nastavnika iznosi 150 kontakt sati. Dopušteno je da ukupan godišnji broj kontakt sati premaši taj broj za 20 % (što iznosi 180 kontakt sati). Ako pogledamo sve nastavnike zajedno, oni nisu ni blizu tog maksimalnog dopuštenog broja kontakt sati i vidljivo je da ukupno godišnje nastavno opterećenje svih nastavnika ne premašuje 20 % ukupnog godišnjeg nastavnog opterećenja. Trenutačna situacija upućuje na to da mnogo nastavnika ima manje

nastavno opterećenje (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.2). 22 nastavnika zaposlena u punom radnom vremenu imaju manje od 100 kontakt sati (a neki i manje od 50). Samo 4 nastavnika imaju 150 ili više kontakt sati. Jedan nastavnik ima više od dopuštenih 180 kontakt sati (točnije 185). Jasno je da nastavno opterećenje nije dobro uravnoteženo. S druge strane, budući da nastavnici uglavnom imaju manje nastavno opterećenje, to im omogućuje da posvete dovoljno vremena znanstvenom radu, stručnom usavršavanju i administrativnim poslovima.

Fakultet je nedavno proveo velike revizije prijediplomskih i diplomskih studija. Svi stari prijediplomski studiji spojeni su u jedan prijediplomski studij Ekonomija i poslovna ekonomija. Prije provedene revizije nastavnici su bili preopterećeni nastavom (dokaz: razgovori tijekom posjeta), a sada je Fakultet napravio veliki korak u suprotnom smjeru zbog čega mnogo nastavnika sada ima manje nastavno opterećenje. Osim toga, neki studijski programi nemaju dovoljno zainteresiranih kandidata, a ne izvode se redovito, što uzrokuje dodatne probleme kada je u pitanju uravnoteženje nastavnog opterećenja među nastavnicima.

Uprava Fakulteta (dekan i prodekani) svjesna je ovog problema, a već imaju precizne planove kako poboljšati stanje (dokaz: razgovori tijekom posjeta). Jedan od načina bit će podjela studenata na nekim velikim kolegijima u više skupina. Na primjer, na nekim kolegijima na prvoj godini prijediplomskog studija svi studenti (njih oko 260) trebaju imati predavanja zajedno u isto vrijeme u istoj predavaonici. Fakultet ih planira podijeliti u dvije skupine. To će ne samo poboljšati ravnotežu nastavnog opterećenja, već i kvalitetu predavanja, budući da će u predavaonici biti manje studenata po nastavniku.

Jedna od tema o kojoj se raspravljalo tijekom posjeta su kvalifikacije nastavnika za kolegije koje izvode te relevantno radno iskustvo i integracija najnovijih trendova i znanja s tržišta rada u nastavu. Čini se da Fakultet u ovom segmentu radi vrlo dobar posao. Neki od nastavnika imaju značajno radno iskustvo izvan Fakulteta, u realnom sektoru, a svoja znanja prenose studentima. Osim toga, nastavnici u nastavu često uključuju rezultate vlastitih istraživanja.

Preporuke za poboljšanje:

- Podijeliti studente u manje skupine (kako je planirano).
- Preraspodijeliti nastavne obveze tako da svi nastavnici imaju sličan broj kontakt sati (nema potrebe da neki nastavnici imaju više od 180 kontakt sati).
- Smanjiti nastavno opterećenje za glavne istraživače većih znanstvenih projekata (npr. projekti koje financira Hrvatska zaklada za znanost). Iako to možda nije uobičajena praksa na fakultetima u Hrvatskoj, neki fakulteti to ipak primjenjuju, a takav bi pristup

mogao doprinijeti jačanju znanstvene produkcije, koja je jedan od najslabijih segmenata rada Fakulteta.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Kada je riječ o politici zapošljavanja i napredovanja nastavnika, Fakultet prvenstveno mora uzeti u obzir nacionalni zakonodavni okvir. Fakultet ima jasan plan zapošljavanja i napredovanja nastavnika (dokaz: Prilog A.4.2_1 OneDrive). Dokumentacija sadržava neke primjere postupaka zapošljavanja novih asistenata i napredovanja zaposlenika na viša radna mjesta (u Prilozima A.4.2_2 - A.4.2_10 na OneDriveu). Iz navedenih primjera jasno je da Fakultet u postupcima odabira, izbora i vrednovanja rada nastavnika uzima u obzir njihov dosadašnji rad (nastavne i znanstvene aktivnosti te povratne informacije studenata i sl.).

Iako su svi postupci u skladu s nacionalnim zakonodavnim okvirom, jasno je da neki od zaposlenih nastavnika kao ni neki nastavnici izabrani na viša radna mjesta nemaju visoku razinu međunarodnog doprinosa znanstvenoj disciplini, radove objavljene u publikacijama s visokim čimbenikom utjecaja, značajna znanstvena postignuća ili uspješne projekte, ali to ne znači da Fakultet nema odgovarajuće metode odabira najboljih kandidata, već da im je teško pronaći bolje kandidate, što je također realno s obzirom na činjenicu da su vrlo snažno orijentirani na svoju regiju i zajednicu.

Jasno je da zaposlenici Fakulteta imaju vrlo dobar, a često i vrlo osoban odnos sa studentima. To im omogućuje da primijete kada je određeni student vrlo motiviran i vrijedan. Takvi se studenti i tijekom studija (dokaz: razgovori tijekom posjeta) uključuju u različite aktivnosti na Fakultetu (organiziranje događanja) ili čak izvan Fakulteta (sudjelovanje u radionicama i/ili konferencijama). Upravo su ti studenti primarna baza budućih zaposlenika. Takav je pristup i prirodan i realan, pogotovo kad se ima na umu koliko je zahtjevno motivirati ljude da dođu živjeti i raditi u Osijek. Fakultet je svjestan da je iskustvo stečeno na drugim institucijama (osim Fakulteta na kojem su studirali) vrlo vrijedno i važno te se njihovi asistenti (dokaz: razgovori tijekom posjeta) sada potiču na upis na doktorske studije na drugim visokim učilištima (u Hrvatskoj i inozemstvu). Riječ je o izvrsnoj praksi koju bi Fakultet svakako trebao nastaviti provoditi.

Fakultet nema dodatne kriterije zapošljavanja, no dodatni su zahtjevi u Hrvatskoj ionako rijetkost. Glavni razlog zbog kojeg se o tome raspravljalo tijekom posjeta je taj što Fakultet ima očigledan problem sa znanstvenom produkcijom koji nastoji riješiti na različite načine, a dodatni kriteriji mogli bi biti jedan mogući korak u tom smjeru.

Preporuke za poboljšanje:

- Nastaviti slati asistente na doktorske studije na druga visoka učilišta.
- Hrvatska zaklada za znanost (HRZZ) ima programe koji su posebno osmišljeni kako bi potaknuli doktorande i poslijedoktorande na odlazak u inozemstvo na određeno razdoblje (do 6 mjeseci za doktorande i do 2 godine za poslijedoktorande). Asistenti koji su još uvijek upisani na doktorski studij na Fakultetu kao i svi viši asistenti trebali bi se snažno poticati da se prijave za takve projekte koje financira HRZZ.
- Fakultet vjerojatno neće početi zapošljavati nastavnike iz potpuno novih krugova, stoga je ključno jačati postojeći kadar i poticati njihovu međunarodnu umreženost.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Kriteriji za promicanje i nagrađivanje izvrsnosti jasni su, transparentni i dosljedno se primjenjuju. Pokazatelji uspješnosti u skladu su s nacionalnim zakonodavnim okvirom. Fakultet ima jasan plan stručnog usavršavanja zaposlenika (dokaz: svi dokumenti u mapi A.4.3_1 Plan stručnog usavršavanja nastavnika na OneDriveu). Fakultet jasno promiče i pruža mogućnosti za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija na institucionalnoj razini, potiče razvoj nastavnih vještina te organizira radionice vezane uz nastavu. Na primjer, nastavnici s Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu bili su pozvani da govore o primjeni nastavnih metoda i metoda ocjenjivanja usklađenih s ishodima učenja (dokaz: A.4.3_1 Plan stručnog usavršavanja nastavnika na OneDriveu).

Fakultet provodi redovite studentske ankete (uz sveučilišnu anketu). Povratne informacije detaljno se analiziraju (dokaz: A.4.3_3 Interna evaluacija-nastava na OneDriveu).

Fakultet zapošljava ukupno 104 zaposlenika s punim radnim vremenom, uključujući profesore, nastavno osoblje, asistente i više asistente, kao i knjižničarsko, tehničko, administrativno i pomoćno osoblje (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.1). Vlada snažan

osjećaj zajedništva, zaposlenici se dobro poznaju i redovito razmjenjuju iskustva, osobito pri uvođenju novih nastavnih metoda. Fakultet također ima uspostavljen formalni sustav sustručnjačkog praćenja.

Svake se godine nastavnike s najnižim rezultatima u anketama poziva na razgovor s upravom Fakulteta kako bi se utvrdili razlozi takvih rezultata te im se nude prijedlozi i smjernice za unaprjeđenje. Postoji i sustav nagrađivanja najboljih nastavnika. Na temelju povratnih informacija studenata, došlo je do promjena u broju ECTS bodova dodijeljenih pojedinim kolegijima. Neki kolegiji sada imaju veći, a neki manji broj ECTS bodova.

Fakultet potiče sudjelovanje nastavnika u međunarodnim programima mobilnosti. U posljednjih pet godina (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.4) ostvareno je 56 odlaznih nastavnih mobilnosti i 62 stručne odlazne mobilnosti. Fakultet potiče nastavnike na sudjelovanje u međunarodnim i nacionalnim kompetitivnim projektima. Nudi i financijske poticaje zaposlenicima koji prijavljuju određene projekte, ali i značajnu novčanu nagradu onima koji objavljuju u visoko rangiranim časopisima.

Unatoč svim mjerama, i dalje se postavlja pitanje zašto je znanstvena aktivnost tako skromna. U Tablici 4.4 Samoanalize nije zabilježena nijedna odlazna znanstvena mobilnost. Osim toga, broj projekata koje financira Hrvatska zaklada za znanost koji imaju glavne istraživače s Fakulteta vrlo je mali (trenutačno samo jedan). Također, bez obzira na financijske poticaje, broj objava u visoko rangiranim časopisima i dalje je relativno skroman.

Uprava je u potpunosti svjesna problema sa znanstvenom produkcijom. Fakultet tvrdi da financijski poticaji daju određene rezultate. Međutim, to još uvijek nije na razini kojoj se uprava nadala, ali napredak je vidljiv. Važno je da je Fakultet ponovno počeo poticati korištenje slobodne studijske godine. Nastavnici su godinama bili preopterećeni nastavom i bilo je praktički nemoguće koristiti slobodnu studijsku godinu, budući da je bilo vrlo teško pokriti svu nastavu. Jedna od prednosti revizije studijskih programa je to što je omogućila nastavnicima korištenje slobodne studijske godine. Postoji nekoliko sjajnih primjera kako je slobodna studijska godina iskorištena za poboljšanje nastavnih i znanstvenih rezultata (napisana je prijava za projekt koji financira Hrvatska zaklada za znanost, a projekt je odobren za financiranje; mrežna stranica za pomoć studentima u učenju izrađena je pomoću alata umjetne inteligencije).

Fakultet je u potpunosti svjestan činjenice da je učenje primjene umjetne inteligencije postalo neizbježno. Jasno je da se alati za umjetnu inteligenciju mogu koristiti na različite načine, a Fakultet pokušava educirati nastavnike kako ih pravilno koristiti, te koje savjete dati studentima kako bi ih i oni pravilno koristili. Fakultet priprema službeni dokument o korištenju alata umjetne inteligencije.

Fakultet ima pet istraživačkih projekata financiranih sredstvima iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti (NPOO), koji će trajati do 2029. godine (dokaz: OneDrive, A.5.4_1). Svi nastavnici uključeni su u jedan od 5 projekata, u okviru kojih je predviđeno oko 1.800 EUR po osobi za znanstvenu mobilnost. U kombinaciji s nekim drugim fondovima koje Fakultet ima, to bi trebalo biti dovoljno za poticanje mnogo više znanstvenih mobilnosti. Prije NPOO projekata Fakultet je zaposlenicima ravnomjerno raspodijelio dodatna financijska sredstva (između ostalog i za znanstvenu mobilnost), formalno putem tzv. internog financiranja – dokaz: Samoanaliza, Tablica 5.6). S uvođenjem NPOO-a broj projekata smanjen je s deset na pet, ali natječaj nije bio kompetitivan, a sredstva se i dalje dijele potpuno ravnomjerno.

Preporuke za poboljšanje:

- Uvesti kompetitivniji model raspodjele financijskih sredstava.
- Dio sredstava može se ravnomjerno raspodijeliti, dok bi se preostala sredstva trebala dodjeljivati na temelju ostvarenih rezultata.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajući su za obavljanje nastavne, znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Fakultet osigurava prostor po studentu veći od propisanog minimuma od 1 m². Ukupna korisna površina iznosi 2214 m² (dokaz: Samoanaliza, Tablica 1c i Tablica 4.5), a ukupan broj studenata je 1404 (dokaz: Samoanaliza, Tablica 1a). Ukupno gledano, to iznosi 1,57 m² po studentu. Ako uzmemo u obzir broj izvanrednih studenata ponderiran s 0,5 (kao što je učinjeno pri izračunu omjera broja studenata i nastavnika), površina iznosi 1,85 m² po studentu (kao što je prikazano u Tablici 1c Samoanalize).

Fakultet raspolaže s 10 predavaonica površine 1426 m² s 1133 sjedeća mjesta. Najmanja predavaonica ima 23, a najveća 340 sjedećih mjesta. Fakultet raspolaže i s 4 informatičke učionice ukupne površine 323 m² sa 168 sjedećih mjesta. Nadalje, multimedijaska dvorana, Aula glagoljice, ima ukupnu površinu od 168 m² sa 140 sjedećih mjesta. Na Fakultetu ukupno ima 1441 studentskih sjedećih mjesta. Knjižnica Fakulteta smještena je na dvije etaže ukupne površine 350 m² (prizemlje i podrum) koje obuhvaćaju posudbeni odjel, čitaonicu i dva spremišta. Fakultet ima ukupno 53 nastavnička kabineta

ukupne površine 998 m². Fakultet ima ukupno 161 stolno računalo za studente smješteno u 4 informatičke učionice. Fakultet također ulaže u prostor u kojem se održava nastava tjelesne i zdravstvene kulture. Taj se prostor nalazi se u Ulici Ivana Gundulića 5, u prizemlju zgrade i površine je 240 m². Tijekom akademske 2020./2021. godine Fakultet je nabavio razna pomagala i opremu za nastavu tjelesne i zdravstvene kulture u iznosu većem od 40.000 EUR (dokaz: Samoanaliza).

Tijekom obilaska Fakulteta članovi Stručnog povjerenstva mogli su vidjeti kako izgledaju predavaonice, računalne učionice, Aula glagoljice i knjižnica Fakulteta. Jasno je da Fakultet ulaže u infrastrukturu jer je sve relativno novo i u odličnom stanju te se svakako može reći da su prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajući za izvođenje studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja.

Računalne učionice vrlo su dobro opremljene. Stručno povjerenstvo moglo je prisustvovati dijelu predavanja na kolegiju Strojno učenje u poslovanju. Svaki je student imao svoje računalo koje je mogao koristiti za praktične zadatke. Međutim, u Internoj evaluaciji stručnih službi i ureda (dostupnoj na OneDriveu u mapi A.4.4_6, dokument Interna evaluacija ureda 2024 2025.pdf) najniža ocjena je za dio Računalna oprema na Fakultetu koja je studentima dostupna izvan redovne nastave.

Kada je riječ o osiguravanju licenciranog softvera, studentima i nastavnicima dostupan je određeni softver kao što su SPSS IBM Statistica, Statistica, Tableau, Datastream, Microsoft Visual Studio, STATA, Lucidchart (dokaz: Samoanaliza), te neki drugi poput Grammarlyja i Canve (dokaz: OneDrive, mapa A.4.4_5, dokument Licence 2025). Međutim, uzimajući u obzir da se mnoga ekonomska istraživanja na visokoj razini (posebno kada je riječ o kvantitativnoj ekonomiji, npr. ekonometriji) provode pomoću softvera kao što su MATLAB i Wolfram Mathematica, podrška bi mogla biti i nešto bolja.

Preporuke za poboljšanje:

- Staviti računalnu opremu na raspolaganje studentima izvan redovne nastave.
- Iako je licencirani softver prilično skup, odgovarajući softver može poboljšati rezultate istraživanja, a Fakultet bi to trebao smatrati još jednim pokušajem povećanja znanstvene produkcije nastavnika.

Ocjena kvalitete: standard ispunjen u potpunosti

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza:

Knjižnica Fakulteta ima ukupnu površinu od 350 m², koja obuhvaća čitaonicu površine 63 m² (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.7). Knjižnica ima tri radna mjesta za zaposlenike (dokaz: Samoanaliza), a zaposlena su 3 stručna knjižničara (dokaz: Samoanaliza, Tablica 4.1). Radno vrijeme knjižnice je radnim danom od 8:00 do 20:00 sati (dokaz: <https://www.efos.unios.hr/za-studente/knjiznica/>). Zadovoljstvo radom knjižnice provjerava se u sklopu interne evaluacije stručnih službi Fakulteta svake druge godine, a osoblje knjižnice provodi i vlastito vrednovanje zadovoljstva korisnika radom knjižnice. Razina zadovoljstva je visoka (dokaz: Samoanaliza). U čitaonicama je studentima i nastavnicima omogućen pristup računalima (32 računala) koja su spojena na internet (dokaz: Samoanaliza). Tijekom posjeta knjižnici Fakulteta čitaonica za studente bila je u postupku obnove. Stoga Stručno povjerenstvo nije moglo ocijeniti njezinu kvalitetu. Nadalje, pojedini su studenti članovima Stručnog povjerenstva rekli da nije uvijek moguće pronaći literaturu potrebnu za pojedine kolegije. Konkretno, došlo je do određenih problema sa službenom literaturom za kolegij Statistika. Članovi Stručnog povjerenstva to su provjerili i utvrdili da službena literatura zaista nije bila dostupna.

Iako je knjižnica zatvorena vikendom, studenti su članovima Stručnog povjerenstva rekli da radno vrijeme knjižnice uopće nije problem i da studenti nemaju naviku koristiti knjižnicu tijekom vikenda. Stručno povjerenstvo također je saznalo da je cijela zgrada Fakulteta zaključana vikendom (što ne vrijedi za sve fakultete u Hrvatskoj, a na nekim fakultetima mnogo studenata uče na fakultetu tijekom vikenda). Uprava je navela da je Fakultet pokušao organizirati rad tijekom pojedinih vikenda, međutim u to vrijeme na Fakultetu uopće nije bilo studenata. Čini se da jednostavno ne postoji kultura boravka studenata na Fakultetu tijekom vikenda.

Knjižnica treba imati resurse koji podržavaju sve studijske programe koji se nude na Fakultetu. Nažalost, Stručno povjerenstvo nije imalo odgovarajući razgovor s doktorandima koji nisu zaposleni na Fakultetu. Na sastanku je bila prisutna samo jedna doktorandica koja nije zaposlena na Fakultetu. To nije bilo dovoljno za dobivanje odgovarajućeg i objektivnog uvida u podršku koju knjižnica nudi doktorandima.

Kada je riječ o pretplatama na baze podataka za znanstvene svrhe, Fakultetu je putem Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu, kao i svim drugim visokim učilištima u Hrvatskoj, osiguran udaljeni pristup pretplaćenim akademskim bazama podataka putem posredničkog proxy servisa (34 baze podataka). Osim toga, knjižnica omogućuje probni

pristup pojedinačnim bazama podataka (dva do četiri puta godišnje), uz probni pristup bazama podataka koje pružaju Nacionalna i sveučilišna knjižnica te Gradska i sveučilišna knjižnica Osijek (prosječno deset godišnje). Knjižnica ima pretplate na 13 e-časopisa, a ostali časopisi koji se nude su iz baza podataka časopisa koje financira Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih.

Kada je riječ o dodatnim pretplatama (osim gore navedenih), Stručno povjerenstvo obaviješteno je da su sve pretplate povrh postojećih preskupe za Fakultet. Nastavnici se nisu žalili na nedostupnost literature potrebne za istraživanja.

Preporuke za poboljšanje:

- Budući da nije sasvim jasno je li činjenica da studenti nemaju kulturu rada na Fakultetu tijekom vikenda razlog zbog kojeg je Fakultet zatvoren ili je činjenica da je Fakultet zatvoren razlog zbog kojeg studenti nemaju kulturu rada na Fakultetu tijekom vikenda, Fakultet bi trebao razmisliti o tome da im vrata uvijek budu otvorena. Postoje fakulteti koji su vrlo aktivni tijekom vikenda, kada se studenti sastaju kako bi radili na zajedničkim projektima i pomogli jedni drugima oko potencijalnih problema s nastavnim materijalima.
- Računala u čitaonici trebala bi biti dostupna tijekom vikenda.
- Kada je riječ o dostupnosti literature, može doći do problema s autorskim pravima kada se literatura službeno objavljuje kao knjiga, ali je i dalje moguće staviti više materijala na internet, ako literatura nije dostupna u knjižnici.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

4.6. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za obavljanje nastavne, znanstvene i stručne djelatnosti.

Analiza:

Fakultet je pripremio financijski plan koji uključuje planirane prihode i rashode za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i stručne djelatnosti u trogodišnjem razdoblju, koji se može pronaći na mrežnoj stranici <https://www.efos.unios.hr/o-fakultetu/transparentnost/>. Iz financijskog plana može se zaključiti da Fakultet ne bi trebao imati problema s radom. Od ove je godine cijela Hrvatska prešla na financiranje iz programskih ugovora, koji je Fakultet potpisao.

Fakultet vrlo transparentno upravlja financijskim resursima jer su svi dokumenti koji se odnose na upravljanje financijskim resursima dostupni na internetu na već spomenutoj poveznici (<https://www.efos.unios.hr/o-fakultetu/transparentnost/>).

Kada je riječ o najslabijem segmentu rada Fakulteta, znanstvenoj produktivnosti, Fakultet koristi neke od svojih resursa kako bi potaknuo nastavnike na objavljivanje u jakim časopisima.

Dodatni izvori financiranja osiguravaju se kroz stručne projekte i različite suradnje s lokalnom zajednicom (npr. putem programa cjeloživotnog učenja). Jasno je da je povezanost s lokalnom zajednicom vrlo razvijena i to je vjerojatno najjača snaga Fakulteta. Međutim, postoji samo nekoliko znanstvenih projekata koji su izvor značajnih sredstava za unaprjeđenje znanstvenog rada. Hrvatska zaklada za znanost, kao glavni financijer istraživanja u Hrvatskoj, redovito objavljuje natječaje, no u posljednjih 5 godina na Fakultetu su se provodila samo dva takva projekta. Na posljednji natječaj poslani su dvije prijave za projekte koje financira Hrvatska zaklada za znanost u kojima su glavni istraživači s Fakulteta, a za samo jedan je odobreno financiranje.

Fakultet svakom zaposleniku svake godine osigurava 1.300 EUR za dodatne potrebe (dokaz: razgovori tijekom posjeta i Tablica 5.6 Samoanalize – projekti za koje je kao vrsta financiranja navedeno „vlastiti resursi“). Budući da u posljednjih pet akademskih godina nije zabilježena odlazna znanstvena mobilnost, Stručno je povjerenstvo postavilo pitanje zašto se sredstva ne koriste u tu svrhu, a odgovor je bio da taj iznos nije dostatan za posjet drugom visokom učilištu kako bi se provela zajednička istraživanja. Stoga se stječe dojam da je model u kojem svaki znanstvenik dobiva istu količinu novca vrlo neučinkovit. Neki su nastavnici izjavili da više nisu zainteresirani za objavljivanje u vrhunskim časopisima (redoviti profesori u trajnom zvanju), a neki su rekli da su u ovoj fazi više usredotočeni na obitelj (mladi docenti). Oba su argumenta razumljiva, ali pitanje je trebaju li i oni dobiti isti iznos kao ostali. U okviru novih programskih ugovora zadržana je ista politika, uz ponovnu ravnomjernu raspodjelu sredstava. Sigurno postoje prednosti i nedostaci kompetitivnog pristupa raspodjeli sredstava, ali zasigurno nije vrlo motivirajuće vidjeti da osobe koji ne provode prava istraživanja dobivaju isti iznos kao i osobe koje većinu svog vremena posvećuju visokokvalitetnim istraživanjima. Jedan od vrlo standardnih modela je ravnomjerna raspodjela dijela sredstava, dok se drugi dio raspodjeljuje na temelju rezultata. Na taj način osobe koje su trenutačno (iz bilo kojeg razloga) manje usmjerene na istraživanje mogu dobiti manje novca, a oni koji su vrlo aktivni u istraživanju i imaju razvijenu međunarodnu suradnju mogu dobiti dovoljno novca za odlazne znanstvene mobilnosti.

Preporuke za poboljšanje:

- Uvesti kompetitivniji model raspodjele financijskih sredstava.
- Dio sredstava može se ravnomjerno raspodijeliti, dok bi se preostala sredstva trebala dodjeljivati na temelju ostvarenih rezultata.
- Uvesti politiku (koja se već primjenjuje na nekim visokim učilištima u Hrvatskoj) da zaposlenici koji ugovore velike i vrlo kompetitivne projekte (kao što su projekti Hrvatske zaklade za znanost) imaju manje nastavno opterećenje.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

V. Znanstvena/umjetnička i stručna djelatnost

5.1. Visoko je učilište prepoznatljivo po znanstveno-istraživačkim i/ili umjetničkim postignućima u svim znanstvenim poljima u kojima izvodi studije.

Analiza:

Nastavnici i suradnici Fakulteta objavili su ukupno 499 znanstvenih radova, što predstavlja tek neznatno povećanje u odnosu na prethodni ciklus reakreditacije, kada su objavljena 464 rada. Od 499 znanstvenih radova, 172 su objavljena u časopisima (Prilog III, Tablica 5.1), a prema Samoanalizi, 67 % tih radova objavljeno je u časopisima indeksiranim u bazi podataka Web of Science (WoS). Iako se ukupan udio publikacija indeksiranih u relevantnim bazama podataka (WoS, Scopus) čini prihvatljivim, detaljnija analiza pokazuje da se samo oko jedne četvrtine svih članaka objavljuje u vrhunskim časopisima.

Iako je broj radova indeksiranih u WoS-u naizgled zadovoljavajući (115), većina ih je (ukupno 73) objavljena u časopisima indeksiranim u bazi WoS ESCI (Emerging Sources Citation Index) (Tablica 5.1). Časopisi indeksirani u bazi WoS ESCI ne smatraju se vrhunskim; oni su dio novog segmenta baze Web of Science Core Collection i još uvijek su u postupku početnog vrednovanja radi mogućeg uključivanja u selektivnije citatne baze. Časopisi najviše razine obično se indeksiraju u prestižnijim segmentima baze WoS Core Collection, kao što je SSCI, pa stoga publikacije u bazi WoS ESCI, iako vrijedne, nemaju istu akademsku težinu na temelju bibliometrijskih pokazatelja (pretežno niži čimbenik utjecaja). Stoga su ukupni utjecaj i doprinos znanstvenom području i dalje relativno skromni, što se odražava u pokazateljima citiranosti najprestižnijih publikacija Fakulteta (Tablica 5.2). Međutim, treba naglasiti da se nekolicina znanstvenika izdvaja svojim razmjerno visokim znanstvenim utjecajem, čak i s obzirom na ograničeno citatno razdoblje koje obuhvaća Samonanaliza.

Kako bi potaknuo objavljivanje vrhunskih publikacija, Fakultet osigurava nagrade za znanstveni rad, uključujući radove u časopisima, projekte i sveučilišne udžbenike. Veći bonusi dodjeljuju se za radove objavljene u časopisima s višim čimbenikom utjecaja. Tijekom posjeta Fakultetu navedeno je da je u početku broj odobrenih poticaja bio relativno nizak, ali se od tada povećao na 15 do 20 godišnje. Osim financijskih poticaja, Fakultet ima i dodatne mehanizme za potporu izdavačkoj djelatnosti (prevođenje i jezična lektura, alati za lekturu). Kada je riječ o znanstvenoj produkciji i utjecaju, Fakultet se i dalje suočava s izazovima poput onih utvrđenih u prethodnom ciklusu akreditacije. Tijekom posjeta i na temelju izjava bilo je očito da je uprava svjesna da se i utjecaj i opseg znanstvene produkcije mogu dodatno poboljšati. Međutim, nastavnici i znanstvenici

izrazili su manje kritičko stajalište o znanstvenim rezultatima Fakulteta, ističući da prvenstveno slijede nacionalne zahtjeve za napredovanje.

Prema Samoanalizi, jedna trećina projekata klasificirana je kao kompetitivni (odnosno nisu interni projekti). Međutim, detaljnija analiza upućuje na to da samo dva projekta financira Hrvatska zaklada za znanost (uz jedan projekt bez financiranja) (Prilog III, Tablica 5.6). Nekoliko stručnih projekata financirano je u okviru ESF-a ili programa Erasmus+. Dva projekta odnose se na COST akcije, koje ne uključuju dodjelu financijskih sredstava. S druge strane, značajan udio financijskih sredstava Fakultet je osigurao putem stručnih projekata. Takva praksa zaslužuje pohvalu i odražava razvijenu suradnju Fakulteta s gospodarskim sektorom te ujedno čini važan izvor prihoda. Međutim, takvi projekti često oduzimaju puno vremena i mogu ograničiti sposobnost Fakulteta da se prijavi za kompetitivnije, znanstveno orijentirane izvore financiranja. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta saznalo da će u nadolazećem razdoblju Fakultet voditi jedan projekt koji je odobrila Hrvatska zaklada za znanost (od dva prijavljena) te pet projekata koji se financiraju kroz Nacionalni plan oporavka i otpornosti (prijavljeno je šest projekata). Stječe se dojam da strategija odabira internih/institucionalnih projekata u prethodnom razdoblju nije bila osobito kompetitivna. Dostupna su sredstva više ili manje ravnomjerno raspodijeljena među istraživačima koji su se grupirali u projektne timove, što je rezultiralo velikim brojem projekata koji su dobili skromnu financijsku potporu. Uslijed promjena u nacionalnom sustavu financiranja znanstvenog rada, odnosno prijelaza na model financiranja iz programskih ugovora, odobreno je pet projekata financiranih sredstvima Nacionalnog plana oporavka i otpornosti (NPOO). Omjer podnesenih i odobrenih projektnih prijava je 6:5, što opet upućuje na relativno nisku razinu kompetitivnosti. Veliki broj nekompetitivnih projekata također potencijalno uzrokuje fragmentaciju, kako je istaknuo jedan znanstvenik tijekom posjeta.

Fakultet je glavni organizator triju dugogodišnjih međunarodnih konferencija, a njegovi djelatnici i suradnici redovito sudjeluju na priznatim međunarodnim događanjima, što je učinkovit način povećanja znanstvene prepoznatljivosti i jačanja međunarodnih mreža (Tablica 5.7.). Osim toga, nastavnici su aktivni članovi uredničkih i recenzentskih odbora (navedeno je 16 publikacija, od kojih je šest indeksirano u WoS-u, uključujući jedan Q1 i dva Q2 časopisa). Međutim, s obzirom na ukupan broj nastavnika, broj članstava u uredništvima prestižnih časopisa mogao bi se dodatno povećati. Fakultet ima dobro organiziranu izdavačku djelatnost koja se temelji na Pravilniku i radu Povjerenstva za izdavačku djelatnost, te djeluje kao nakladnik znanstvenih publikacija.

Preporuke za poboljšanje:

- Poticati snažniju i dinamičniju istraživačku kulturu među zaposlenicima. Mogući pristupi uključuju uspostavljanje selektivnijeg sustava nagrađivanja znanstvenog rada na temelju ostvarenih rezultata, koji nije ograničen na ispunjavanje nacionalnih zahtjeva za akademsko napredovanje, već daje prioritet publikacijama u vrhunskim časopisima (Q1, Q2).
- Uvođenje periodičnih nagrada za najcitiranije publikacije u trogodišnjem razdoblju dodatno bi potaknulo kulturu provođenja istraživanja s većim odjekom.
- Nadopuniti financijske poticaje nematerijalnim oblicima potpore, kao što su smanjeno nastavno opterećenje za nastavnike sa značajnim znanstvenim rezultatima i glavne istraživače kompetitivnih projekata (npr. projekti koje financira Hrvatska zaklada za znanost). Nacionalno zakonodavstvo (npr. kolektivni ugovor) pruža fleksibilnost koja omogućuje prilagodbu i smanjenje nastavnih obveza za nastavnike koji vode kompetitivne projekte.
- Visoka uspješnost u posljednjem natječajnom ciklusu (6 prijavljenih, 5 odobrenih projekata), uz značajan broj institucijskih projekata u posljednjih pet godina, pokazuje potrebu za unaprjeđenjem kompetitivnosti projektnog financiranja. Primijeniti kompetitivniji pristup dodjeli projektnih sredstava (kad god je to moguće), za razliku od praksi koje su rezultirale time da su mnogi projekti dobili samo minimalnu financijsku potporu.
- Razviti istraživačku strategiju koja jasno artikulira znanstvene prioritete u različitim disciplinama. U strategiji je potrebno navesti glavna tematska područja, definirati dugoročne ciljeve i opisati mehanizme za potporu i unaprjeđenje znanstvene izvrsnosti unutar svakog područja. Dobro definirana strategija znanstvenog rada ključna je iz nekoliko razloga. Ona u prvom redu omogućuje Fakultetu da razvije i osnaži svoj znanstveni identitet te istakne područja u kojima želi postići nacionalnu ili međunarodnu prepoznatljivost. Jasno artikulirani prioriteti pružaju koherentan okvir za interno donošenje odluka, suradnju unutar i između disciplina te mogu poboljšati vidljivost visokog učilišta. Time bi se također spriječila fragmentacija koju su pojedini znanstvenici istaknuli kao problematičnu tijekom posjeta.
- Strukturiranija podrška objavljivanju u publikacijama s visokim čimbenikom utjecaja mogla bi uključivati strateški odabir ciljanih časopisa ili obuku o akademskom izdavaštvu. Strateški odabir časopisa usmjeren je na izradu smjernica koje bi istraživačima pomogle u odabiru časopisa usklađenih s istraživačkim ambicijama Fakulteta i očekivanim standardima kvalitete. Fakultet može pripremiti popis odabranih prioriternih časopisa na temelju različitih pokazatelja (rangiranje časopisa,

relevantnost za strateška istraživačka područja Fakulteta i sl.) što bi nastavnicima olakšalo odabir prikladnih mjesta objavljivanja. Takav popis potrebno je povremeno ažurirati kako bi odražavao promjene u akademskom izdavaštvu.

- Redovito organizirati radionice o tome kako procijeniti kvalitetu časopisa, o promjenama u znanstvenom izdavaštvu, usklađivanju istraživačkih tema s očekivanjima časopisa i sl. Takve bi aktivnosti trebalo organizirati redovito, a uprava bi trebala posebno poticati sudjelovanje mlađih istraživača i/ili istraživača sa znanstvenom produkcijom manjeg odjeka s ciljem jačanja kapaciteta za unaprjeđenje kvalitete radova.

Ocjena kvalitete: minimalna ispunjenost standarda

5.2. Visoko je učilište prepoznatljivo po stručnim postignućima u svim poljima u kojima izvodi stručne studije.

Analiza:

Fakultet je uvelike usmjeren na stručni rad, što se očituje sudjelovanjem nastavnika na stručnim konferencijama, skupovima i panelima, suradnjom sa strukovnim udrugama (uključujući Hrvatsku udruhu poslodavaca, Udrugu računovođa i financijskih djelatnika te Hrvatsku udruhu nabavne djelatnosti), suradnjom s tijelima lokalne i državne uprave i poduzetničkim potpornim institucijama (kao što su inkubatori i razvojne agencije) te aktivnim partnerstvima sa stručnjacima i poslovnim subjektima na lokalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini.

Iako je broj objavljenih stručnih radova prijavljenih u Samoanalizi relativno nizak (22), to je u skladu s nacionalnim kriterijima za napredovanje, koji stavljaju veći naglasak na znanstvene publikacije i kompetitivne znanstvene projekte. Unatoč ograničenom broju stručnih publikacija, nastavnici su tijekom promatranog razdoblja bili u uredništvima sedam stručnih ili znanstveno-stručnih časopisa, što pokazuje njihov kontinuiran doprinos stručnoj zajednici. Fakultet je organizirao i niz stručnih konferencija i panela u suradnji s različitim dionicima iz stručnog okruženja (EFOS Business Forum, Leadership Forum i sl.). Prepoznatljivost nastavnika Fakulteta u stručnoj zajednici dodatno potvrđuju i česti pozivi na održavanje plenarnih predavanja na stručnim događanjima. Osim toga, Fakultet je vodio ili surađivao na 10 kompetitivnih stručnih projekata, što upućuje na kontinuirani angažman i doprinos struci.

Fakultet je uspostavio snažna partnerstva s industrijom i organizacijama iz javnog sektora, čime se također osigurava značajan doprinos struci. Međutim, te suradnje još nisu rezultirale većim brojem stručnih publikacija.

Preporuke za poboljšanje:

- Sustavno koristiti svoju snažnu mrežu partnera iz industrije i javnog sektora kako bi se povećao broj i vidljivost stručnih publikacija. To bi se moglo postići razvojem strukturiranog okvira za zajednička stručna istraživanja i publikacije s industrijom i partnerima iz javnog sektora, čime bi se osiguralo da postojeće suradnje rezultiraju koautorskim stručnim radovima, sektorskim analizama ili izvješćima usmjerenima na praksu koja su pogodna za objavljivanje u priznatim stručnim časopisima.
- Dodatno potaknuti djelatnike na dokumentiranje i objavljivanje rezultata kompetitivnih stručnih projekata, čime bi se povećao ukupni doprinos Fakulteta stručnom znanju i praksi. Provođenjem navedenih mjera Fakultet može nadograditi svoje postojeće snage, posebice opsežan profesionalni angažman i priznatu stručnost, te značajno poboljšati usklađenost sa standardima koji se odnose na broj i utjecaj stručnih publikacija.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

5.3. Visoko učilište utječe znanstvenim i/ili umjetničkim radom svojih nastavnika na gospodarstvo i društvo u cjelini.

Analiza:

Snažna i kontinuirana usmjerenost Fakulteta na lokalno okruženje i zajednicu jasno je definirana u Strategiji razvoja 2023.–2028. (Strateško područje 3.3.). Navedena strateška orijentacija temelji se na dobro razvijenoj tradiciji suradnje s vanjskim dionicima. Posebno su pohvalne aktivnosti društvenog angažmana Fakulteta, o čemu svjedoče brojne inicijative popularizacije znanosti poput uspješne manifestacije Kreativna riznica. Osim toga, nastavnici su imali ključnu ulogu u osnivanju Centra za poduzetništvo Osijek i Poduzetničkog inkubatora BIOS 1997. godine, kao i Centra za politiku razvoja malih i srednjih poduzeća i poduzetništva (CEPOR) 2001. godine. Ta postignuća svjedoče o kontinuiranom doprinosu Fakulteta društvu, ali i lokalnom i nacionalnom poslovnom okruženju.

Osnivanjem Gospodarskog savjeta 2019. godine i Centra poslovne izvrsnosti 2020. godine dodatno su institucionalizirane te aktivnosti. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta

potvrdilo da se Gospodarski savjet redovito sastaje te da se Fakultet aktivno savjetuje s ovim tijelom u postupcima donošenja odluka. Vanjski dionici izrazili su veliko zadovoljstvo suradnjom te istaknuli da su dobro informirani o studijskim programima i istraživačkim aktivnostima Fakulteta.

Brojne dodatne platforme podupiru dijalog između Fakulteta, poslovne zajednice i društva u cjelini. Mnoge studentske udruge organiziraju projekte s jasnim društvenim fokusom (kao što je navedeno u Samoanalizi, npr. inicijative za promicanje financijske pismenosti ili potporu ženama u poduzetništvu). Posebno se ističe Pravno-ekonomska klinika, u kojoj studenti s Pravnog i Ekonomskog fakulteta pružaju besplatne savjetodavne usluge lokalnim malim i srednjim poduzećima pod nadzorom nastavnika i stručnjaka iz industrije.

Uz znanstvene i nastavne aktivnosti, Fakultet promiče i jača svoju društvenu odgovornost kroz sponzorstva, donacije i humanitarne inicijative, čime dodatno naglašava svoj angažman u zajednici. Iako je neosporno da Fakultet uživa dobar ugled i aktivan je u lokalnoj zajednici, društveni učinak tih aktivnosti ne mjeri se niti se dokumentira.

Preporuke za poboljšanje:

- Kako bi se dodatno poboljšao već dobro razvijen društveni angažman, Stručno povjerenstvo preporučuje da Fakultet sustavno mjeri, dokumentira i strateški širi društveni utjecaj svojih aktivnosti. „Institucionalizacija“ tijela koja su nositelji društvenog angažmana već je provedena, ali sada je potrebno strateški identificirati i istaknuti područja u kojima se očekuje stvaranje društvene vrijednosti (osim područja gospodarskog razvoja, moguća područja odnose se na angažman u zajednici, javne usluge, doprinos javnoj politici, održivost okoliša itd.).
- Razviti sveobuhvatan okvir za praćenje društvenog utjecaja, uključujući jasne pokazatelje aktivnosti javnog djelovanja, angažmana dionika i koristi za lokalnu i nacionalnu zajednicu.
- Mjerenje i dokumentiranje utjecaja moglo bi se, na primjer, provesti studijama slučaja koje evidentiraju društvene koristi, svjedočanstva partnera iz zajednice, promjene politika kojima su doprinijeli nastavnici itd. To bi bila dobra platforma za pripremu jasne, dostupne dokumentacije koja pokazuje ostvareni učinak. Učinkoviti oblici dokumentiranja mogu biti dvogodišnja izvješća o društvenom utjecaju s evidentiranim postignućima ili studije slučaja s konkretnim uspjesima poslovnog inkubatora.

- Suradnju s vanjskim dionicima trebalo bi jasnije strukturirati i ciljano usmjeriti, osobito kroz zajedničko definiranje društvenih izazova te naknadne aktivnosti usmjerene na njihovo rješavanje.

Ocjena kvalitete: zadovoljavajuća ispunjenost standarda

5.4. Doktorski studiji visokog učilišta usklađeni su sa strateškim programom visokog učilišta, suvremenim znanstvenim/umjetničkim dostignućima, standardima struke i međunarodno prihvaćenim standardima kvalitetna doktorskog obrazovanja, gdje je primjenjivo.

Analiza:

Fakultet izvodi dva doktorska studija: Management i Međunarodni međusveučilišni poslijediplomski interdisciplinarni doktorski studij Poduzetništvo i inovativnost, čiji je osnivač Sveučilište u Osijeku, a izvođač Ekonomski fakultet u Osijeku. Fakultet je 2021. godine odlučio obustaviti upis novih generacija na studij Management do smanjenja broja aktivnih doktoranada.

Oba su studija formalno usklađena sa strateškim dokumentima Fakulteta, uključujući Strategiju razvoja Ekonomskog fakulteta u Osijeku 2023.–2028. i Strategiju znanstveno-istraživačkog rada za razdoblje 2023.–2028. U Strategiji znanstveno-istraživačkog rada u okviru Specifičnog cilja 3 navodi se Redizajn i restrukturiranje poslijediplomskog sveučilišnog doktorskog studija Management i osnaživanje mentorskog kapaciteta nastavnika Fakulteta. Aktivnost 3.1. predviđa provedbu „sustavnih izmjena doktorskog studija“ s rokom provedbe do rujna 2023. godine. Međutim, taj rok nije ispoštovan, jer planirani pokazatelj, novi elaborat studijskog programa, još nije izrađen, što je potvrđeno i u Samoanalizi i tijekom posjeta.

Prema izjavama bivšeg i sadašnjeg vodstva studija, upis je pauziran zbog velikog broja upisanih studenata. Međutim, iako su prošle četiri godine bez novih upisa, 68 doktoranada i dalje je upisano na studij. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta ustanovilo da ne postoji jasna strategija za potporu tim doktorandima za završetak studija.

Prema Samoanalizi, aktivnosti (npr. redoviti sastanci vijeća doktorskog studija, izvođenje kolegija, prezentacije istraživačkog seminara, obrane teme i obrane doktorskih radova) se provode prema rasporedu. Međutim, na mrežnim stranicama Fakulteta nalaze se vrlo ograničene informacije o strukturi studija, zahtjevima i trenutačnim aktivnostima. S

obzirom na to je program i dalje aktivan, znatno više informacija trebalo bi biti javno dostupno.

Objavljeni uvjeti upisa postavljeni su na niskoj razini. Ubuduće, Fakultet bi trebao osigurati da se upisuju samo kandidati s jakim i dobro razvijenim nacrtima istraživanja. U Samoanalizi (standard V.4) se navodi da su organizirane radionice za nastavnike i doktorande. Iako su takve inicijative pohvalne, nije jasno jesu li te aktivnosti prilagođene potrebama mladih istraživača. Radionice namijenjene doktorandima za koje se mogu steći ECTS bodovi ne organiziraju se redovito.

Sustavne povratne informacije doktoranada ne prikupljaju se na razini studijskog programa, već isključivo na razini pojedinih kolegija. Iako su dokazi dostupni Stručnom povjerenstvu o doktorskom studiju Menadžment ograničeni, postojeća dokumentacija ne potvrđuje usklađenost s međunarodno priznatim standardima kvalitete dokorskog obrazovanja (npr. Salzburška načela).

Preporuke za poboljšanje:

- Provesti cjelovitu reviziju dokorskog studija Menadžment (kako je planirano), ali i poduzeti mjere za unaprjeđenje postojećeg studija.
- Izraditi i provesti jasnu strategiju podrške postojećim doktorandima, osigurati strukturirano praćenje napretka, ciljanu akademsku pomoć i transparentne rokove za završetak studija.
- Nastaviti s izradom revidiranog Elaborata studijskog programa i uskladiti ga s međunarodno priznatim načelima kvalitetnog dokorskog obrazovanja (npr. Salzburška načela, preporuke Vijeća za doktorsku izobrazbu Europske udruge sveučilišta EUA-CDE).
- Izraditi rigoroznije i selektivnije uvjete upisa, a upisivati samo kandidate koji prilože dobro razvijen i metodološki utemeljen nacrt istraživanja, u skladu s međunarodnim očekivanjima za doktorski studij.
- Ojačati komponentu istraživačke izobrazbe sustavnim uvođenjem strukturirane metodološke obuke, kao i osposobljavanja za generičke i prenosive vještine u područjima kao što su akademsko pisanje, istraživačka etika, strategije objavljivanja radova, prezentacijske vještine i razvoj karijere.
- Dodijeliti ECTS bodove za redovite radionice i osposobljavanja na dokorskoj razini.
- Poboljšati kvalitetu i dosljednost mentorstva kroz jasne smjernice koje definiraju odgovornosti mentora, očekivanja u pogledu radnog opterećenja i etičke standarde,

uz sustavno praćenje mentorskih praksi, uključujući periodično ocjenjivanje mentora od strane doktoranada.

- Poboljšati transparentnost i dostupnost programa pružanjem znatno detaljnijih informacija na mrežnim stranicama Fakulteta o strukturi programa, nastavnom planu i programu, rokovima, mentorstvu, uvjetima za završetak studija i dostupnim mehanizmima podrške kandidatima.
- Uvesti sustavno prikupljanje i analizu povratnih informacija doktoranada na razini programa i osigurati da se te povratne informacije smisleno integiraju u postupke osiguravanja kvalitete i kontinuiranog poboljšavanja programa.

Ocjena kvalitete: standard nije ispunjen

5.5. Visoko učilište u svojim aktivnostima, procesima i aktima primjenjuje načela otvorene znanosti.

Analiza:

Ekonomski fakultet u Osijeku nedavno je (rujan 2025.) službeno usvojio i javno objavio svoju Politiku otvorene znanosti. S obzirom na to još se ne mogu očekivati mjerljivi učinci. Međutim, Fakultet je prije izrade politike uveo načela otvorenog pristupa u skladu s nacionalnim propisima, kao što je Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, u kojem je otvorena znanost temeljno načelo.

Snažna predanost otvorenom pristupu vidljiva je u visokom udjelu obranjenih ocjenskih radova koji su javno dostupni (Tablica 5.3). Omjer je posebno pohvalan: od 2.528 obranjenih radova, 2.261 radova dostupno je u otvorenom pristupu na svim razinama studija.

Nasuprot tome, udio objavljenih znanstvenih radova dostupnih u otvorenom pristupu znatno je nepovoljniji. Ovaj jaz posebno je vidljiv za radove s konferencija, od kojih nijedan (0 od 281) nije dostupan u otvorenom pristupu u institucionalnom repozitoriju (Tablica 5.5). Međutim, prema Samoanalizi (standard V.5), sve su publikacije koje Fakultet redovito objavljuje ili suizdaje javno dostupne, što pokazuje pozitivnu institucionalnu orijentaciju prema diseminaciji.

Trenutačno se istraživački podaci ne pohranjuju u institucionalni repozitorij, a dostupan je samo jedan plan upravljanja istraživačkim podacima. Daljnji razvoj u ovom području bit će potreban kako bi se Fakultet u potpunosti uskladio s praksom otvorene znanosti i novim međunarodnim standardima. Načela otvorene znanosti također nisu uključena u

sustav nagrađivanja Fakulteta za znanstveni rad (Dokaz: Odluka o poticanju znanstveno-istraživačkog i stručnog rada nastavnika i suradnika Ekonomskog fakulteta u Osijeku), što znači da trenutačno ne postoje poticaji za angažman djelatnika u praksi otvorene znanosti.

Preporuke za poboljšanje:

- Kako bi se ojačala provedba nedavno usvojene Politike otvorene znanosti i uskladilo s nacionalnim i međunarodnim standardima u otvorenoj znanosti, potrebno je sustavno proširiti i operacionalizirati prakse otvorenog pristupa i upravljanja istraživačkim podacima.
- Osim same Politike otvorene znanosti, izraditi akcijski plan za Politiku otvorene znanosti, uključujući jasne rokove, odgovornosti i mehanizme praćenja.
- Ako je moguće, osnovati ured za otvorenu znanost (ili radnu skupinu) koji bi održavao konzultacije za zaposlenike i studente kako bi podržali i pratili prakse otvorene znanosti.
- Izraditi institucionalne smjernice za pomoć nastavnicima u pohranjivanju publikacija, uključujući informacije o pravilima otvorenog pristupa izdavača.
- Kako bi se osiguralo da su istraživački podaci, gdje je to prikladno, pohranjeni i dostupni, Fakultet bi trebao uspostaviti i objaviti postupke za upravljanje istraživačkim podacima.
- Snažnije promicati podnošenje planova upravljanja istraživačkim podacima, te i ih ugraditi u postupke praćenja i odobravanja projekata.
- Unaprijediti transparentnost i podići razinu svijesti nastavnika i studenata o očekivanjima u području otvorene znanosti. U tu se svrhu može ponuditi obuka o otvorenoj znanosti i upravljanju podacima, ali i uvesti Nagrada Otvorena znanost za najbolju praksu otvorenog pristupa.

Ocjena kvalitete: minimalna ispunjenost standarda

**ZAKLJUČNA PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA NA TEMELJU ISHODA PROVEDENOG
POSTUPKA:**

- a. IZDAVANJE DOPUSNICE
- b. IZDAVANJE PISMA OČEKIVANJA
- c. USKRATA DOPUSNICE

PRILOZI

1. Sažetak ocjena kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Standard nije ispunjen	Minimalna ispunjenost standarda	Zadovoljavajuća ispunjenost standarda	Standard ispunjen u potpunosti
<i>I. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete</i>			X	
<i>II. Studijski programi i programi cjeloživotnog učenja</i>			X	
<i>III. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta – nastavni proces i podrška</i>				X
<i>IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura visokog učilišta</i>				X
<i>V. Znanstvena/umjetnička i stručna djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete</i>	<i>Standard nije ispunjen</i>	<i>Minimalna ispunjenost standarda</i>	<i>Zadovoljavajuća ispunjenost standarda</i>	<i>Standard ispunjen u potpunosti</i>
1.1. Misija visokog učilišta usmjerava proces operativnog planiranja i razvoj procesa osiguravanja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište definiralo je unutarnji ustroj i procese kojima se odgovorno, učinkovito i djelotvorno upravlja te su u procese odlučivanja uključeni dionici visokog učilišta.				X
1.3. Visoko učilište osigurava prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za učinkovito upravljanje svim aktivnostima te objavljuje informacije o svom radu.			X	
1.4. Visoko učilište podupire etičnost i transparentnost rada, akademsku čestitost i slobode te sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.5. Sustav osiguravanja kvalitete periodički se unaprjeđuje i revidira temeljem rezultata provedbe redovnih postupaka unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi i programi cjeloživotnog učenja</i>	<i>Standard nije ispunjen</i>	<i>Minimalna ispunjenost standarda</i>	<i>Zadovoljavajuća ispunjenost standarda</i>	<i>Standard ispunjen u potpunosti</i>
2.1. Predviđeni ishodi učenja studijskog programa u skladu su s kompetencijama koje student treba steći završetkom studija i odgovaraju razini HKO-a. (ESG 1.2.).			X	
2.2. Visoko učilište ima uspostavljene procese za planiranje i razvoj novih te praćenje i periodičku reviziju postojećih studijskih programa. Time se osigurava suvremenost programa i usklađenost sadržaja studijskih programa s najnovijim znanstvenim / umjetničkim / stručnim spoznajama (ESG 1.2. i ESG 1.9.).			X	
2.3. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa gdje je to primjenjivo.		X		
2.4. Osiguravanje kvalitete programa cjeloživotnog učenja dio je unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Time se osigurava suvremenost tih programa i njihova usklađenost s aktualnim društvenim potrebama.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta – nastavni proces i podrška</i>	<i>Standard nije ispunjen</i>	<i>Minimalna ispunjenost standarda</i>	<i>Zadovoljavajuća ispunjenost standarda</i>	<i>Standard ispunjen u potpunosti</i>
3.1. Učenje i poučavanje usmjereni su na studenta i osiguravaju postizanje svih predviđenih ishoda učenja.				X
3.2. Vrednovanje i ocjenjivanje objektivno je i dosljedno te osigurava postizanje svih predviđenih ishoda učenja.				X
3.3. Uvjeti upisa i napredovanja studenata, priznavanja i certificiranja jasni su, javno objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava dostatne i lako dostupne resurse za podršku studentima.				X
3.5. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete i podršku studentima koji se uključuju u programe međunarodne odlazne i dolazne mobilnosti.				X

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički kapaciteti i infrastruktura visokog učilišta</i>	<i>Standard nije ispunjen</i>	<i>Minimalna ispunjenost standarda</i>	<i>Zadovoljavajuća ispunjenost standarda</i>	<i>Standard ispunjen u potpunosti</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.				X
4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.				X
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.				X
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura odgovarajući su za obavljanje nastavne, znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište osigurava potrebna financijska sredstva za obavljanje nastavne, znanstvene i stručne djelatnosti.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička i stručna djelatnost</i>	<i>Standard nije ispunjen</i>	<i>Minimalna ispunjenost standarda</i>	<i>Zadovoljavajuća ispunjenost standarda</i>	<i>Standard ispunjen u potpunosti</i>
5.1. Visoko je učilište prepoznatljivo po znanstveno-istraživačkim i/ili umjetničkim postignućima u svim znanstvenim poljima u kojima izvodi studije.		X		
5.2. Visoko je učilište prepoznatljivo po stručnim postignućima u svim poljima u kojima izvodi stručne studije.			X	
5.3. Visoko učilište utječe znanstvenim i/ili umjetničkim radom svojih nastavnika na gospodarstvo i društvo u cjelini.			X	
5.4. Doktorski studiji visokog učilišta usklađeni su sa strateškim programom visokog učilišta, suvremenim znanstvenim/umjetničkim dostignućima, standardima struke i međunarodno prihvaćenim standardima kvalitetna doktorskog obrazovanja, gdje je primjenjivo.	X			
5.5. Visoko učilište u svojim aktivnostima, procesima i aktima primjenjuje načela otvorene znanosti.		X		

3. Site-visit Protocol

**Reakreditacija
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
Ekonomski fakultet u Osijeku**

**Re-accreditation of the *University of Josip Juraj
Strossmayer in Osijek*
*Faculty of Economics and Business in Osijek***

Prvi dan posjeta stručnog povjerenstva visokom učilištu/First day of Site-visit of expert panel members to HEI

Faculty of Economics and Business in Osijek, Trg Ljudevita Gaja 7, 31000 Osijek

	Utorak, 25. studenog 2025.	Tuesday, 25th November 2025
9:00 – 9:30	<i>Interni sastanak stručnog povjerenstva (analiza dokumentacije)</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members (document analysis)</i>
9:30 – 10:30	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnicom Fakulteta	Meeting with the Dean, vice-deans and Secretary of the Faculty
10:30 – 11:30	Voditeljica Odjela za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i članovi Povjerenstva za Osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete	Head of the Department for quality assurance and improvement development and members of the Quality assurance committee

11:30 - 11:45	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
11:45 - 12:30	Sastanak sa studentima (<i>otvoreni sastanak za sve studente</i>)	Meeting with students (open meeting for all students)
12:30 - 13:15	Sastanak s alumnijima (<i>bivši studenti koji nisu zaposlenici Fakulteta</i>)	Meeting with alumni (former students who are not employed by the Faculty)
13:15 - 14:45	<i>Radni ručak</i>	<i>Working lunch</i>
14:45 - 15:15	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed

Drugi dan posjeta stručnog povjerenstva visokom učilištu/ Second day of Site-visit of expert panel members to HEI

Faculty of Economics and Business in Osijek, Trg Ljudevita Gaja 7, 31000 Osijek

	Srijeda, 26. studenog 2025.	Wednesday, 26th November 2025
9:00 - 9:30	<i>Interni sastanak stručnog povjerenstva (analiza dokumentacije)</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members (document analysis)</i>
9:30 - 10:30	Sastanak s prodekanom za nastavu i studente te ERASMUS koordinatorom	Meeting with the Vice-Dean for Teaching and Students and ERASMUS Coordinator
10:30 - 10:45	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>

10:45 - 11:45	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu, osim članova uprave	Meeting with full-time employed teachers, except members of the management
11:45 - 12:45	Sastanak s voditeljima studijskih programa poslijediplomske specijalističke razine i voditeljicom Centra za cjeloživotno učenje	Meeting with heads of university postgraduate specialist studies and the head of Centre of Lifelong Learning Programmes
12:45 - 14:15	<i>Radni ručak</i>	<i>Working lunch</i>
14:15 - 16:00	Obilazak fakulteta (predavaonice, zavodi, informatičke učionice, uredi studentskih službi, knjižnica) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (classrooms, departments, computer classrooms, student services, library) and participation in teaching classes
16:00 - 16:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed

Treći dan posjeta stručnog povjerenstva visokom učilištu/ Third day of Site-visit of expert panel members to HEI

Faculty of Economics and Business in Osijek, Trg Ljudevita Gaja 7, 31000 Osijek

	Četvrtak, 27. studenog 2025.	Thursday, 27th November 2025
9:00 - 9:30	<i>Interni sastanak stručnog povjerenstva (analiza dokumentacije)</i>	<i>Internal meeting of the expert panel members (document analysis)</i>

9:30 – 10:30	Sastanak s prodekanicom za znanost i projekte te voditeljem doktorskog studija	Meeting with the Vice-Dean for Science and Projects and head of doctoral study
10:30 – 10:45	<i>Pauza</i>	<i>Break</i>
10:45 – 11:45	Sastanak s voditeljima znanstvenih i stručnih projekata	Meeting with the heads of research and professional projects
11:45 – 12:45	Sastanak s asistentima i višim asistentima	Meeting with assistants and senior assistants
12:45 – 14:15	<i>Radni ručak</i>	<i>Working lunch</i>
14:15 – 15:00	Sastanak s vanjskim dionicima (nenastavnim) s kojima visoko učilište surađuje	Meeting with external stakeholders (non-teaching) with which the institution cooperates
15:00 – 15:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima – prema potrebi	Organisation of an additional meeting on open questions, if needed
15:30 – 16:00	<i>Priprema za završni sastanak s upravom</i>	<i>Preparation for Exit meeting with the Management</i>
16:00 – 16:20	Završni sastanak s dekanom, prodekanima i tajnicom Fakulteta	Exit meeting with the Dean, vice-deans and Secretary of the Faculty

SAŽETAK

Ekonomski fakultet u Osijeku ostvario je značajan i jasno vidljiv napredak od prethodnog ciklusa reakreditacije te se profilirao kao visoko učilište koje je uspješno prešlo s pristupa koji je prvenstveno usmjeren na usklađenost sa zahtjevima na strateški i razvojno usmjeren model upravljanja. Sadašnja uprava postavila je izvrsne organizacijske i strateške temelje, koje odlikuje jasniji ustroj, sustavniji postupci i snažnije razvijena kultura kvalitete na Fakultetu. Napori za rebrandiranje Fakulteta bili su posebno uspješni, a dionici na svim razinama prepoznali su poboljšanje ugleda Fakulteta na regionalnoj i nacionalnoj razini.

Posebno se ističe iznimno snažna povezanost s lokalnom zajednicom, koja nadilazi uobičajenu razinu u odnosu na srodne ustanove. Suradnja nije samo deklarativna, već je institucionalizirana kroz učinkovite strukture kao što je Gospodarski savjet, osnovan 2019. godine, a očituje se kroz dugogodišnje inicijative kao što su Poduzetnički inkubator BIOS osnovan 1997. godine i Centar za politiku razvoja malih i srednjih poduzeća i poduzetništva (CEPOR) osnovan 2001. godine. Fakultet njeguje snažan osjećaj zajedništva, povjerenja i opću uključenost zaposlenika, studenata, alumniya i vanjskih dionika te razvija suradničku kulturu koja istinski podupire i obrazovnu izvrsnost i regionalni razvoj. Uprava je svjesna snaga i slabosti Fakulteta te se suočava s izazovima strateškim planiranjem i istinskom spremnošću za provedbu potrebnih reformi, dok dobro razvijen sustav osiguravanja kvalitete funkcionira kao važan alat za kontinuirano poboljšavanje, a ne samo za formalnu usklađenost.

Uspješna konsolidacija prijediplomskih studija veliko je postignuće kojim je uklonjeno prethodno utvrđeno preklapanje sadržaja od 70 % i izrađen koherentan studijski programa sa zajedničkom jezgrom i fleksibilnim mogućnostima specijalizacije. Fakultet pruža izvrsnu podršku studentima i ima modernu infrastrukturu, uključujući dobro opremljene informatičke učionice, multimedijske prostore i funkcionalnu knjižnicu, dok Centar za cjeloživotno učenje, koji koordinira 24 programa s visokim zadovoljstvom sudionika, vrlo je dobro usklađen s regionalnim gospodarskim potrebama. Uvedeno je nekoliko dobrih praksi koje su realne i kompatibilne s logističkim i financijskim ograničenjima s kojima se Fakultet suočava, uključujući financijske poticaje za radove objavljene u publikacijama s visokim čimbenikom utjecaja, inovativne alate za učenje temeljene na umjetnoj inteligenciji koje su razvili pojedini nastavnici, Pravnu i ekonomsku kliniku koja pruža besplatne usluge lokalnim malim i srednjim poduzećima i sveobuhvatan sustav mentorstva s obveznim sastancima svakog semestra.

Unatoč tim značajnim prednostima, Stručno povjerenstvo utvrdilo je i više ključnih područja koja zahtijevaju znatna daljnja unaprjeđenja, a utvrđene nedostatke potrebno je otkloniti kako bi Fakultet u potpunosti ostvario svoj potencijal. Najozbiljniji izazovi odnose se na znanstvenu produkciju i utjecaj. Znanstvena produkcija je skromna, a tek oko 25 % radova objavljuje se u časopisima najvišeg ranga. Većina publikacija indeksiranih u bazi Web o Science navedena je u bazi Emerging Sources Citation Index, a ne u prestižnijoj bazi za društvene znanosti Social Sciences Citation Index, čime se ograničava ukupni utjecaj i doprinos znanstvenom području. Fakultet je u prethodnih pet godina ugovorio samo dva projekta koje financira Hrvatska zaklada za znanost, a međunarodna istraživačka mobilnost gotovo da i ne postoji, jer nije bilo odlaznih znanstvenih mobilnosti u navedenom razdoblju. Postojeća ravnomjerna raspodjela sredstava za istraživanje pokazala se neučinkovitom, nije uspjela potaknuti kompetitivnu istraživačku aktivnost ili potaknuti produkciju visokokvalitetnih rezultata, dok je administrativna podrška za istraživačke projekte i dalje nedovoljna, sa samo jednom osobom koja je zadužena za administraciju projekata na Fakultetu.

U području poslijediplomskih studija uočavaju se posebno ozbiljni izazovi, budući da je ponuda programa prevelika i neodrživa, a na pojedinim studijima već niz godina nije bilo ili je bio tek minimalan broj upisanih studenata. Na diplomski studij Primijenjena ekonomija i studij Entrepreneurial Management and Entrepreneurship na engleskom jeziku već tri godine zaredom nije upisan nijedan student, dok su samo tri od šest poslijediplomskih specijalističkih studijskih programa i dalje aktivna, a na ostale nije upisan nijedan ili zanemariv broj studenata. Postojeće stanje zahtijeva temeljito restrukturiranje i racionalizaciju, s potrebnim strateškim odlukama o budućem smjeru, kako u pogledu studijskih programa, tako i, što je još kritičnije, u pogledu istraživačkog programa i prioriteta. Program doktorskog studija Menadžment predstavlja posebno ozbiljan izazov, s obzirom na to da je 2021. godine obustavljen upis zbog prekomjernog broja studenata i neadekvatne kontrole kvalitete. Iako je 68 studenata i dalje aktivno, ne postoji jasna strategija podrške za njihov pravovremeni dovršetak studija, a program zahtijeva sveobuhvatnu reviziju, uključujući stroge kriterije za upis, određivanje maksimalnog dopuštenog omjera broja mentora i doktoranada, obvezno individualno planiranje istraživanja, transparentno upravljanje i sustavno prikupljanje povratnih informacija. Trenutačno dostupne javne informacije vrlo su ograničene, a program nije usklađen s međunarodno prihvaćenim standardima kvalitetnog doktorskog obrazovanja, kao što su Salzburška načela.

Iako opći osjećaj zadovoljstva među zaposlenicima upućuje na pozitivno radno okruženje, potencijalno se može pretvoriti u otpor prema promjenama, zbog čega je potrebno pažljivo upravljati procesima kako bi se zaposlenike umirilo, a nužne inovacije ipak

provele. Fakultet treba izgraditi snažniji identitet koji nadilazi njegovu regionalnu ulogu u Slavoniji i Baranji, uz jačanje međunarodne vidljivosti i aktivnije uključivanje u hrvatske i međunarodne sveučilišne mreže. Prakse otvorene znanosti i dalje nisu dovoljno razvijene: otvoreni pristup znanstvenim publikacijama je ograničen, sustavi za upravljanje istraživačkim podacima nisu uspostavljeni, a ne postoje ni institucionalni poticaji za uključivanje u otvorenu znanost, iako je Fakultet nedavno donio politiku otvorene znanosti koju tek treba pretočiti u jasne postupke i odgovarajuće strukture potpore. Unatoč dobro razvijenoj infrastrukturi za praksu s više od 100 partnerskih organizacija i formaliziranim kolegijima na kojima se stječu ECTS bodovi, broj studenata koji obavljaju praksu i dalje je zabrinjavajuće nizak i iznosi oko 5 % na prijediplomskom i 26,5 % na diplomskim studijima, što upućuje na značajan raskorak između institucionalnih kapaciteta i stvarnog angažmana studenata.

Stručno povjerenstvo prepoznaje značajan napredak koji je postignut i istinsku posvećenost Fakulteta kontinuiranom poboljšavanju, što daje čvrste temelje za daljnji napredak. Međutim, kako bi u potpunosti ostvario svoj potencijal i nadržastao primarno regionalni fokus, Fakultet sada mora riješiti kritične slabosti u znanstvenoj izvrsnosti, kompetitivnom financiranju projekata, kvaliteti doktorskih studija, održivosti poslijediplomskih studija i provedbi otvorene znanosti. Daljnji razvoj i jačanje ugleda Fakulteta na nacionalnoj i međunarodnoj razini zahtijevat će jasno strateško određivanje prioriteta, učinkovitiju i kompetitivniju raspodjelu resursa temeljenu na rezultatima, bolju administrativnu potporu istraživanju, intenzivniju međunarodnu aktivnost u području znanosti te odlučne mjere racionalizacije ponude studijskih programa. Svoju sposobnost za strateške reforme Fakultet je pokazao uspješnom konsolidacijom prijediplomskih studija, a taj isti angažman i sposobnost sada se moraju usmjeriti prema jačanju njegova znanstvenog profila i osiguravanju održivosti i kvalitete poslijediplomskih i doktorskih studija.